

OPĚŠT POKUS O BAREVNOU REVOLUCI

Pondělí, 19 listopad 2018

Pokus o vyslovení - nedávány vlády, lidé v ulicích a vyhazování - vládní, která u pamětníku položil establishment věchno jsou revoluční - ainy. A o čem je tato revoluce? K čemu je, když občan rozhoduje ve volbách? Neuznání legitimní vlády je revoluční - ainy. Je to ainy proti vládnímu nájroda, která stávková - establishment zvolil. Taková revoluce byla na Ukrajině, v Egyptě, v Libyi, v Sárii apod.

V posledních

téměř pádů bylo možno vlády považovat za nedemokratické, nicméně byly uznány mezinárodním společenstvím. Někdo chce změnu poměry. Snad proto, že vláda odmítla globální Compact o migraci, možná se to někomu nelíbá - a potěbuje vládu jinou. Někdo tady asi chce migranty za každou cenu. Někdo chce chaos. Jak si jinak představit, že zrovna v této době se organizuje rozvrat.

Lidé chtějí - žsluá - Eeskoá, ale co to znamená?

Opravdu už po těch několika letech trvání - ch mediálních nemravnostech, propagandy, a - tenkrát - ovitých pomluv a dehonestací - vládní - lidé, co to je slušnost? Z jedné - lid - v Praze a z druhé - opozičních politiků se domnívám, že to lidé vlastně ani nevdá - a - jak si zmanipulovaně bublině postpravdivého světa manipulací, zlostiněch projevů, a - leněch nelogických věmyslí, schvalování - hyenismu ve zpravodajství - apod.

Je

zajímavé, že obyčejní lidé, kteří nejsou pod pádům a neustálým vlivem tohoto vyměňování - mozky, si zachovali zdravý rozum. Poznájí - je - pravdu od nesmyslů, ale právní - intelektuálů ne. Především mi, že - m lidé - ce navštívili vysoké školy, zvláště v posledních letech, s globalistickou věukou, tím - ce ztratili představy o přirozené morálce. Morálka je totiž trochu věc ne - nepoužívání - sprostých slov a emotivních projevů. Morálka předvedě - m znamená pracovat pro společnost a má - t na mysli její, nikoliv svoje nebo skupinové zájmy.

Je to zajímavé. Lidé vyjdou do ulic a

protestují - proti establishmentu, která vě vládní zvolila, a chová - se tak razantně, že vyhodá - vládní od pomníku, ale neprotestují - proti nemravně reportážní bulvárních novinářům, kterou udělali s psychicky nemocným - lovkem, ani by na to upozornili. Lidé v Praze neprotestují - proti neustálému znemožňování - vládní vlády, která viditelně nevidí, co je přece pro normální - ho - lovká dle věit - ne - jak selhání - hlavních osob; opozice nemá - proti vládní - jak skutečné programové nebo faktické věhrady vyjma neustálých věpádů a větvěch -.

Proč

chtějí - rozvrátit vládu? Opravdu jim jde

dávtem majetek v takové v½ji, aby mohly dotace pátijmout. Jenže v mnoha včech pátimot administrativně pochybil, prostě nedodržel, to co bylo podmínkou. Zda to bylo její legální nebo za hranou zákona, posoudí soud. Pátímat se to nedá.

Víjdne

proto, že ho zvolil lid, který nevátí, že je vinen, nebo vinu považuje za nedležitou.

4/

Kauza Babi ml. a v½zva

k odstoupení vdy: Kdyby si opozice vymyslela, že u½ ji Babi nebaví, ať odstoupí, asi by to bylo hodnoceno pátijatelněji než tato v½zva na zákkladě novinátiskéhohenistickéhoreportážě s Babiem mladším. Chudík stien½ stihomanem si vymyslel, že byl unesen; na sugestivně otázky, jestli má strach, odpověděl samozřejmě kladně. O to nejde, ale opozice organizující lidové povstání na tom založila svoji agendu.

5/ Zeman v postoj se dal oekávat, jeho

vyjádřením bylo zabránit ACESSD, aby vládu rozvrtila. Zeman se tedy chová státotvorně, ostatně jako tákým v½dy. Jeho vydržování Babi je ve vláde bezdávry bylo tak státotvorně jednání, proto že jinak by nevznikla žádná vláda. Pseudomorální v½zvy proti trestně stáhanému premiérovi jsou sice pro opozici, která prohrála volby, typické, ale pátíce nakonec zájmy státu musí nad jak pátíevážít nad osobními zájmy.

Je

podstatné, že Babi byl jasně zvolen lidem, který v jeho vinu nevátí.

Závěr:

½ijeme

v době nejvyšší ústavní rovně, jakou jsme kdy měli. Máme svobodu slova, kterou u½ tákéba v Německu nemáme. Mimo jiné za to máme dčkovat pátídu komunistickéhorežimu v listopadu 1989. Všechno je zatím v našich rukách a záleží jen na nás, jak si budoucnost zaátíme.

Měli bychom být vci do budoucnosti, aby to tak zstalo.

- Měli bychom si zachovat demokracii a svobodu, což znamená pátíedevím nepátíedávat další pravomoci EU a odmítnout cenzuru internetu, která u½ pomalu začíná, odmítnout islamizaci země, která nyní zatává uje západně Evropu a odmítnout tok na naši tradiční život rodin a v½chovu dětí. Je to složitě, vyžaduje vládu a jednotu.

- Měli bychom snížovat dluh a prodávat hotové v½robky s vysokou pátídanou hodnotou do světa, hlavně tam, kde je lze prodat, kde je její nezaplňná trž, což u½ není v Evropské unii.

- Měli bychom mátvávatce dčtá, abychom nemuseli pátímat migranty na práci, a mávl kdo život staré nemocné.

- Měli bychom se snažit zškat banky a obchodní domy do našich rukou, aby zisky zšstály doma.

A
je t^ě dal^š v^ěci... Vláda proti t^ěmto v^ěcem nevystupuje a dokonce je t^ěm^ěš, co^ž
je pro ob^ěany podstatn^ě.

Strach

vyvolávan^á opozic^í je nezodpov^ědn^ě revolu^čn^á jedn^án^í, kter^á nen^á v z^ájjmu
na^šeho st^átu a na^šich lid^í, proto^{že} jinou vládu sestavit nelze a dokonce
s t^ěmi, kte^ř t^ěm^ě dnes revoluci d^ělaj^í, je dost problematick^á po^čš^í-tat pro onu
n^árodn^í jednotu a obhajobu na^šich n^árodn^í-ch z^ájjm^ů, kter^é byly shora t^ěm^ěeny a
kter^é jsou pro budoucnost d^ěle^šit^ě j^íš^í ne^ž kauza ĀĀep^á- hn^á-zdo.

VLASTIMIL
PODRACK^á