

# ZVÁ ENĀ VĀĀ½IVNĀ%HO PRO NEZLETILĀ% DĀ•TĀŠ

StĀ™eda, 13 duben 2011

Dobrý den, chtěla jsem Vás poprosit o radu, zda má smysl navštívit výřivné v pářpadě, když jsem vdaná, mám 10letého kluka z prvního manželství a další dvě děti z nynějšího manželství (3 letou a másíňní dceru) - s manželé na tom finančně celkem dobře.

Nevím, zda se posuzuje finanční situace mého současného manžela, ale myslím si, že by neměl mít výřivovací peníze mému synovi on, ale především jeho skutečný otec. Já jsem momentálně na mateřské dovolené. Skutečný otec se ale klukovi absolutně nevěnuje, vidí ho sotva jednou měsíčně pár hodin, kromě výřivného mu nikdy nedal na nic ani korunu; sám je především vysoce postavený manažer ve firmě. Víte, chtěla bych ty peníze ukládat synovi třeba na budoucí studia; pravda je, že mu nic u nás nechybí, ale pro mě bych pro něj nemohla vybojovat víc? V životě od pana manžera nic nevidí, tak aspoň bych pro něj a etěmíla něco touhle cestou. Bojím se ale, že to soud zamítne... jak máte zkušenosti v takovýchto případech? Jinak povinné alimenty byly stanoveny před pár lety, od té doby žádná změna, měsíčně 6000,- měsíčně, ale vím, že expartner před dvěma roky hodně povýšil, přímě má p měsíčně.

Děkuji moc za odpověď. Dana O D P O V Āš Āž : Přímě určení výřivného se musí vcelku přesně a přímě a možnost rodiče. Platí, že rodič, který má přímě z jiné než závislé činnosti podléhající dani z přímě soudem prokázat své přímě, příměložit podklady pro zhodnocení svých majetkových poměrů a umožnit soudem zjistit i další skutečnosti potřebné pro rozhodnutí zpřístupnění údajů chráněných podle zvláštních předpisů. Nesplní-li rodič tuto povinnost, má se za to, že jeho přímě měsíčně přímě čtrnáctinásobek částky životního potřebné k zajištění výřivky a ostatních základních osobních potřeb tohoto rodiče podle zákona o životním minimu. Na druhé straně odvodněné potřeby se v žádném případě nekryjí s nějakým životním minimem. Vyjadřují kořistivní kulturní a životní styl. Tedy ne pouze strava a oblečení, ale i výdaje na zábavu, na zájmy, koníčky, sport, samozřejmě vzdělání, včetně nadstandardního apod.. Tam, kde to majetkové poměry povinného rodiče přímě lze za odvodněné potřeby dítěte považovat i tvorbu úspor zabezpečujících zejména přímě na budoucí povolání. se zkrátka musí přímě posoudit poměr možností a schopností povinného na jedné straně a potřeb oprávněného na straně druhé. Pokud povinný získá lukrativní zaměstnání a zdvojnásobí se mu přímě, tak i přímě zdánlivě nezmenšitelných potřebách bude místo pro zvýšení výřivného, neboť odvodněným se nyní bude zdát vyšší standard. Přímě sepsání žaloby se není třeba obávat určení konkrétní částky, o kterou by se měla výřivná zvýšit. Soud přímě posoudí, jak jsou potřeby dítěte odvodněné a jaké jsou skutečné možnosti, poměry a máže eventuelně stanovit částku sám. Klidně máže být i vyšší, než žalobce předvedl. V tomto případě není totiž petitem striktně vázán, neboť mu zákon o rodině dovoluje rozhodnout tuto věc i bez návrhu. Do žaloby je vhodné uvést všechny aktivity na straně dítěte, které představují nějaké náklady. Ovšem žalobce musí být připraven tyto náklady doložit a odvodnit předem soudem. d@niela