

# NEZDĀ•RNĀ%o DĀŠTIĀŒEKY

PondĀ•lĀ-, 19 leden 2009

Kdo sledoval ve Ā•tvrtek 15. ledna debatu o tom, jak zvládnout ve &scaron;kole dĀ•ti, které nemají hyperaktivitu jako diagnózu, ale které jsou jen nevychované a nezvladatelné, za sebou mají podporu v rodiĀ•ích; v rodiĀ•ích, kteĀ•tí se stĀ•Ā¼ují uĀ•itelem vybĀ•hnou? Zvládnout dĀ•ti, které vĀ•dí, Ā¼e bohatý tatínek sponzoruje &scaron;kolu do té míry, Ā¼e si ho nedovolí vylouĀ•it?

Ale i bĀ•Ā¼né Ā¼Ā•ky ze základek, jejichĀ¼ rodiĀ•e na v&scaron;echno ka&scaron;lou nebo mají z poznámky: "Chová se hrubĀ•, vulgárnĀ• a nesluĀ•itelnĀ• se slu&scaron;ností a &scaron;kolním Ā•mádem" jen legrací?

Nejvíc mĀ• pobavil zástupce rady rodiĀ•Ā• - "za v&scaron;echno mĀ•Ā¼e &scaron;kola, Ā¼Āka nezaujme, ten se nudí a přemá a priori právo chovat se tak, jak se chová!?" Myslím si, Ā¼e hodnĀ• taky dĀ•lá obecnost - obdiv tĀ•mídy k tomu, jaký je frajer. I podle dĀ•tské psycholoĀ¼ky-teoretikĀ•ky se tyto dĀ•ti chovají jinak, jsou-li samy, samy za sebe. V prostĀ•edí, které není jejich hĀ•m&scaron;tĀ•m. Paní Ā•editelka byla osobnost, ale vĀ•bec jí nezavidím. Ona skuteĀ•nĀ• nemá Ā¼Ādné nástroje. Nabízené moĀ¼nosti jsou jen teroretické, bez dopadu a praktického úĀ•inku. Podle psycholoĀ¼ky je v takovém pĀ•ípadĀ• nejlep&scaron;í, aby uĀ•itel Ā¼Ākovi pĀ•iznal, Ā¼e na nĀ•j prostĀ• nemá. DítĀ• je přý schopno to akceptovat, pĀ•ijmout. Ale A vĀ•bec, kde to jsme? V takových chvílích si Ā•míkám - uĀ•itel Hnízdo na nĀ•. KdyĀ¼ by pak dĀ•ti laskavĀ• akceptovaly, Ā¼e se prostĀ• dodrĀ¼ovat musí, prosím, pak s nimi lze diskutovat. Koncept Ā•e&scaron;ení ochranou jako v Americe? Nu - ono tam moĀ¼ná tak dlouho &scaron;lo na volnobĀ•h a "dĀ•tiĀ•ky dĀ•lejte si, co chcete", Ā¼e to jinak uĀ¼ Ā•e&scaron;it prostĀ• tam totiĀ¼ jde pĀ•ímo o Ā¼ivot. Na druhou stranu v tom ta dĀ•cka skuteĀ•nĀ• lítají, kdyĀ¼ nemají v&scaron;típené základy slu&scaron;ného chování z domu. A rodina je základ, &scaron;kola má vzdĀ•lávat, v tom mĀ•l pan uĀ•itel pravdu. Nelze na ni delegovat to, co pĀ•ezamĀ•stnaní nebo letargiĀ•tí rodiĀ•ové zanedbali. Jandák mĀ•l pravdu v tom, Ā¼e pĀ•íklady, které dĀ•ti pĀ•ed sebou, jsou nevalné. AĀ• osobnostní, tak i ta tolikrát skloĀ•ovaná televize a poĀ•ítaĀ•e. V Austrálii zavedli urĀ•itá omezení v tomto smĀ•ru, a nikdo si je netroufá za to kritizovat, Ā¼e je to nedemokratické a kdesi cosi. Ale - na&scaron;e legislativa má jiné vĀ•ci na starosti... Ā¼e se nám to jednou mĀ•Ā¼e &scaron;karedĀ• vymstít, dnes nikoho nezajímá. Na psycholoigy, na masivnĀ•ji fungující pedagogicko-psychologické poradny apod., nejsou peníze. Systém, kde absolutnĀ• v&scaron;echno je podmínĀ•no penĀ•zi, no tam moĀ¼ná bude nĀ•co &scaron;patnĀ•... Ā•e&scaron;ení jsme u této diskuse neĀ•ekali, ani moĀ¼né smysluplné vývody z ní. Je mi taky líto, Ā¼e úroveň vzdĀ•lanosti na&scaron;ich Ā¼ĀkĀ• tak hrubĀ• polpĀ•itom - patĀ•ili jsme ve svĀ•tĀ• k nejlep&scaron;ím. NĀ•jak se nám ta nová koncepce a v&scaron;eobecné pĀ•eorávání j zavedených vĀ•cí, a to bez rozli&scaron;ování, co lze zachovat a co je blbost, nedaĀ•tí. MoĀ¼ná by to chtělo v urĀ•itých oblastech, jako je zdraví a vzdĀ•lání, míĀ• politikaĀ•t.

Wendy