

PRÁVO NA ŽIVOT VS. PRÁVO NA POTRAT

Pondělí, 27. června 2022

Cit. ŽETK: "Americký nejvyšší soud zrušil právo na potrat dané verdiktem starším skoro 50 let. Ženy v celých USA podle nových právo na interrupci zhruba do 23. dne těhotenství. To, že se nejvyšší soud, v němž nyní převažují konzervativní členové, rozhodl verdikt zrušit, se označuje za historický obrát." Neznamení sice, že interrupce budou nyní v USA automaticky považovány za nelegální, ale rozhodování o nich bude na jednotlivých amerických státech."

Tak vlastně nevím, proč je kolem toho tolik vzružení a demonstrací, z čeho je zombie ve Washingtonu tak rozmrzelej, a vůbec - jestli tomu dobře rozumím, změnilo se jen to, že z federální úrovně bylo právo přepuštěno jednotlivějším státům (tedy politikům, volnějším tzv. regionálními) a to bych bral spíše jako pokrok vstupu k demokracii, než že způsobil nectví.

Ale

jestli tomu nerozumím, tak sorry jako, přepráším jen z Českého rozhlasu a z ŽETK, která zatím je ještě nejsou označena za dezinformační. Těba mi to věc objasní - máš státní nejvyšší odborník na americkou svobodu a demokracii.

Jinak k věci samotné mám osobně nějaký názor naprosto jasný:

Plně dobrovolnost, pouze povinně informováni o rizicích a stanovených zdravotních podmínkách, v tom hlavně omezené doby, do kdy je třeba. S českým právem souhlasím, je v tomhle jasně, jednoznačně:

"Interrupce v České republice je legální až do 12. dne těhotenství, s lékařskou doporučením až do 24. dne těhotenství, v případě závažných problémů s plodem kdykoliv. Interrupce doporučením lékařem jsou kryty zdravotně pojištěným."

Diskutovat se těba máže na odborně úrovně o pojetí tejdny, která jsou určené arbitrárně, někdy se teda těba uplně nehodí, ale hranice prostě být musí, jinak to nemá smysl. V Polsku to asi mají jinak, v Itálii zase jinak, a podle mě to tak má i být. Pochybuju, že by někdo chtěl, aby se takové věci zakazovaly nebo narušovaly z Bruselu.

Breiden věm,

NČE