

# HANOBNĚ • BENEŠ E A FAŠISMUS

Ášter 1/2, 08 z 1/2 1/2 - 2020

ÁĚekal jsem, kdo bude dal 1/2. Po zneuct 1/2 sochy Winstona Churchilla vstoupila kampaň âĚbo 1/2 en 1/2 - tradic 1/2 do no Pomalov 1/2 in 1/2 - m sochy Edvarda Bene 1/2 je p 1/2 istoupili k obhajob 1/2 fa 1/2 ismu. Bene 1/2 je pr 1/2 rasista a masov 1/2 vrah. Co m 1/2 boj proti rasismu spol 1/2 n 1/2 ho s Bene 1/2 em? Bene 1/2 1/2 il v prost 1/2 ed 1/2 -, kde se 1/2 1/2 dn 1/2 1/2 1/2 ernoch nevyskytoval, bojoval 1/2 nacismu a rasov 1/2 nen 1/2 visti.

St 1/2 i tedy na stran 1/2 ide 1/2 l 1/2 i mocensk 1/2 ch struktur, kter 1/2 odm 1/2 taly rasismus, sv 1/2 m protinacisticck 1/2 m bojem p 1/2 isp 1/2 l i k osvobozen 1/2 - 1/2 id 1/2 z koncentra 1/2 n 1/2 ch t 1/2 bor 1/2 . Pan Ji 1/2 m 1/2 - Jaro 1/2 ; Nickelli p 1/2 - 1/2 je ve sv 1/2 m 1/2 1/2 jnku Zastavte fa 1/2 ismus (ÁĚesk 1/2 n 1/2 jrodn 1/2 - listy 4. 9. 2020): âĚ... Onen idiot (kter 1/2 pomaloval Bene 1/2 jovu sochu) nen 1/2 - pouh 1/2 vandal. Onen idiot nen 1/2 - pouh 1/2 psychopat. Onen idiot nen 1/2 - pouh 1/2 sveden 1/2 pomatenec. Onen idiot mus 1/2 - b 1/2 t podle sv 1/2 ho projevu hotov 1/2 fa 1/2 ista....âĚ

Nickelli d 1/2 je vysv 1/2 tluje sv 1/2 j n 1/2 jzor sou 1/2 asn 1/2 m n 1/2 jstupem fa 1/2 ismu v ÁĚesku a v cel 1/2 evropsk 1/2 civilizaci.

Na Ukrajin 1/2 oslavuj 1/2 Banderu,  
v Chorvatsku Usta 1/2 ovce.

Vrazi Vlasovci jsou adorov 1/2 ni, ale Kon 1/2 v,  
osvoboditel od fa 1/2 ismu, vad 1/2 .

Nakonec vyz 1/2 v 1/2 : âĚ Toto p 1/2 medev 1/2 m je v 1/2 c org 1/2 n 1/2 st 1/2 jtu, zarazit tyto hnusn 1/2 projevy krystalick 1/2 ho fa 1/2 ismu (nacismu, chcete-li)âĚ. Je snad st 1/2 j na stran 1/2 fa 1/2 ismu, 1/2 e mi 1/2 1/2 ?

Nickelliho n 1/2 jzev dne 1/2 n 1/2 - kampan 1/2 âĚ za 1/2 ismusâĚ mi p 1/2 ipad 1/2 nej p 1/2 il 1/2 hav 1/2 j 1/2 . Kone 1/2 n 1/2 fa 1/2 ismus kdysi za 1/2 al tak 1/2 jako levicov 1/2 anarchistick 1/2 hnut 1/2 .

Ale vra 1/2 me se k Bene 1/2 jovi a specifik 1/2 m na 1/2 jeho prost 1/2 ed 1/2 . P 1/2 m episo 1/2 v 1/2 dn 1/2 a s t 1/2 m spojen 1/2 odstra 1/2 ov 1/2 n 1/2 pam 1/2 tn 1/2 k 1/2 (kter 1/2 za 1/2 n 1/2 jejich pomalov 1/2 v 1/2 n 1/2 m) a stav 1/2 n 1/2 nov 1/2 ch, bylo aktivn 1/2 zah 1/2 jjeno pot 1/2 , co v 1/2 ro 1/2 n 1/2 zpr 1/2 va BIS za rok 2018 obsahovala pozn 1/2 mku o nep 1/2 m 1/2 pustnosti âĚ zbrozeneck 1/2 ho v 1/2 kladu d 1/2 jn 1/2 , kter 1/2 je pr 1/2 sov 1/2 tsk 1/2 .

Vypad 1/2 to jako my 1/2 jlenkov 1/2 zmatek, mezi ob 1/2 ma ideov 1/2 mi proudy le 1/2 1/2 - 100 let historie. Ale to nevad 1/2 , obrozenectv 1/2 je sov 1/2 tsk 1/2 a hotovo, kdo tomu nev 1/2 1/2 je zloduch, komunista, nacionalista nebo dokonce xenofob. Kdyby toti 1/2 nebylo âĚ sov 1/2 tsk 1/2 âĚ , potom by se nesnadno odstra 1/2 ovalo; proto 1/2 e, kdy 1/2 je n 1/2 co sov 1/2 tsk 1/2 , potom je to d 1/2 monsk 1/2 u 1/2 samo o sob 1/2 (bez ohledu, jestli je to pravda nebo ne).

Odkud v 1/2 -tr vane, je jasn 1/2 ze skute 1/2 nosti, 1/2 e socha masov 1/2 vraha Radeck 1/2 ho (nechal zavra 1/2 dit 4 000 italsk 1/2 ch civilist 1/2 ) stoj 1/2 - netknuta, a kdesi se m 1/2 stav 1/2 t socha c 1/2 -sa 1/2 m 1/2 Marii Terezii, pro kterou byla 1/2 esk 1/2 koruna 1/2 ja 1/2 kovskou 1/2 epic 1/2 a kter 1/2 odstoupila Prusku Slezsko, 1/2 m 1/2 1/2 ochudila 1/2 esk 1/2 kr 1/2 jlovstv 1/2 - o jeho 1/2 zem 1/2 . To

mãj bã½t nãj jakãj adorace starã©ho Rakouska a pmlouvãjnã- Prvnã- republiky, kterãj je ovãjem jen metodou k rozvrãicenã- naãjã- stãjtnã- existence.

Podobnã½ proces

probã-hãj v celã© Evropã, jak je vidãt tã™eba z nesmyslnã½ch obvinãnã- SSSR z rozpoutãjnã- druhã© svãtovã© vãjly. Je to faãizace Evropy? Jakã© je propojenã-faãjistã- pã-sobã-cã-ch na rozklad naãjeho stãjtnã-ho historickã©ho myãljenã- s hnutã-mi, kterã© pã-sobã- v celã© zãjpadnã- civilizaci, jako je tã™eba BLM a podobnã©?

To je zãjsadnã-

otãjzka, na kterou se tãjã¾ko odpovã-dãj. Vidã-me pã™ece, jak faãjistã© a levicovã-aktivistã© stojã- vedle sebe a podporujã- se. Pirãiti se chovajã- podle obou scã©nãjã™ã. Co je spojuje? Co je hlavnã-m motivem a co pã™idruã¾enã½m? Proã• je pro leviããjky Beneãj rasista a hromadnã½ vrah, ale Radeckã½ ne? Proã• Marie Terezie, kterãjã¾ila z prãice nevolnã-kã a potlaãovala selskãj povstãjnã-, nevadã-? Co za tã-m stojã-?

Nenã- to jednoduchã©, ale jãj se snaã¾ã-m vã¾dy zjistit prvotnã- pã™ã•inu. Myslã-m si,ã¾e je to boj univerzalistã- proti tomu, co nazã½vajã- nacionalismus; ve skuteãnosti proti sounãjleã¾itosti lidã- s rodnã½mi kolektivny, s nãjrodem, se stãjtem, s obcã- a rodinou (tedy nejen proti nacionalismu, ale takã© proti patriotismu).

Tento boj je

prvoã™adã½, ostatnã- ideologie jsou upozadãny. Leviã•ãjkã-m najednou nevadã- feudãjnã- vykoã™isãovãjnã- rolnã-kã, nevadã- stã™ã-lenã- do davu obyvatel italskã½ch mãst. Takovãj selhãjnã- vadã- pouze na ruskã½ch vojevãdcã-ch. Beneãj byl socialista, demokrat a byl pro rovnost lidã-. To nevadã-, levicovã½ aktivista klidnã napããje,ã¾e byl rasista a masovã½ vrah, protoã¾e to potã™ebuje v rãjmci boje protiã•eskã©mu nãjrodnã-mu vãdomã-.

Proti nacionalismu obecnã bojuje pã™edevãjã-m americkãj levice, tedy pã™ibliã¾nã ta, kterãj vede nebo alespoã sympatizuje s hnutã-m BLM. Nikoliv Trump. Mary Heimannovãj dostala za svoji striktnã protinacionalistickou neobjektivnã- knihu: "ãžãEskoslovenskoã" stãjt, kterã½ zklamalã©, cenu jakã©si americkã© univerzity. Za co asi? Ne za objektivitu, ale za univerzalistickã½ãtos. Tato garnitura univerzalizmu vychãjzã- z americkã½ch univerzit a navazuje na neomarxistickã© myãljenã-, kterã© po vzoru Trockã©ho je svãtovã©, globalistickã©, univerzalistickã© a nenãjvidã- nãjrodnã- kolektivny.

Tato snaha je hodnã

zmatenãj, vyznaã•uje se trapnã½mi dvojã-mi standardy pro rãznã©ã•astnã-ky. Co je nacionalistickã© v jednom pã™ã-padã, pro jinã½ pã™ã-klad neplatã-. Spããje doprovãjzã- rãznã© politickã© a mocenskã© akce. Nacistiã•tã- Ustaãjovci a Banderovci nevadã-, nevadã- ani Kosovãjtã- vrazi, ale vadã- hãjjenã-ã•eskã½ch nãjrodnã-ch a stãjtnã-ch zãjmmã- vãjclavem Klausem mladãjã-m.

Cã-lem univerzalistã-

je jakãj si smããjenãj multikulturnã- spoleãnost, kterãj je ovãjem viditelnã neuskuteãnitelnãj. Nebezpeãnost univerzalizmu je pã™edevãjã-m v tom,ã¾e zavãjdã-chaos, rozvracã- stãjty, novã© vãjdy jsou nefunkãnã-. Novã½ univerzalistickã½ãlovãk vyznaã•ujã-cã- se vãjeobjã-majã-cã- lãjskou kã•ernochã-m, muslimã-m a niãã-cã- vlastnã-tradice je obvykle jen anarchista bez reãjnã½ vysvãtlitelnã©ho cã-le.

Ale jak do toho zapadãj to, co pan Nickelli

nazývá se fašismus? Tedy jak si boj proti symbolům vztáhnout nad fašismem (nacismem) a za nás je národně osvobozen? To má samozřejmě dávat, dosud je okrajová jevy - jako je hledání viny na holocaustu, zpochybnění obětí Lidic, neustálá snaha zamlčet, že odsun Němců byl legitimní - důsledek druhé světové války a německé majetek zůstal na německé reparace, ale naopak udělat z nás osamocené vlny nacionalistů. Cílem toto nebylo, nýbrž tlaková hnutí, mající obrovskou finanční podporu, dokonce i z německého velvyslanectví, je opravdu fašizující - svá mým tosem, systémem i, jednostranných vládních. Je to snaha o obhajobu nacismu.

Tyto fašizující projekty jsou vykládány jako odstraňující nacionalismus, který je nepřátelům i pro univerzalisty. Proto toto fašizující hnutí dostává podporu univerzalistů. Na pomalování sochy Edvarda Beneše se slávají oba proudy v jeden. Univerzalistický protirasistický hnutí se slává s fašismem. Jsou to bratři k triku. Zatím se proti fašizaci národně univerzalista nepostavil, byť proti německému nacismu a holocaustu ideologicky protestují. Je to jen důkaz myšlenkového chaosu.

Současnou situaci dobře popsala paní Marie L. Neudorflová ve svém projevu k výročí smrti Edvarda Beneše v Sezimově Ústí dne 3. 9. 2020. Mimo jiné říká: „Na tomto setkání nenáleželo obhajovat Edvarda Beneše proti jeho kritikům, kteří buď jako by neznali českou historii, nedovedli ji dát do jejího konfliktního kontextu, v němž 3/4 Čechů a Slováci byli jako národně ohroženými agresivními sousedy, anebo v domě podporují postoje, které se neslučují s existencí našich národních a s demokracií. Často opakují argumenty sudetských Němců, idealizují Rakousko-Uhersko, ignorují vládní poctivě práci historiků.“

Děle  
 Řekni: „Je třeba je zděraznit, že česká historie 19. a 20. století je jak zrcadlem evropského vývoje, pozitivního i konfliktního, tak obsahuje nesmírně cenné aspekty vlastního pozitivního síle. Nechceme-li připíspívat k podemlání naší koexistence, národně existence, zkládání demokracie a naší rovnosti, tyto pozitivní aspekty musíme zděraznit zkládem naší sebeznanosti, v domě součástí naší osobní a národně identity i našeho zdravého kolektivního sebevědomí. Musíme zděraznit zkládem vládní uky na jejich i poctivého stupu k naší minulosti v mých.“

Jen tak zachováme výje pozitivní, co pro nás s  
 s lidskou a velikými oběmi minulosti generace vytvářely. A jen tak můžeme v jejich síle pokračovat pro generace budoucí.“

K tomuto nenáleželo potěba nic dodávat.

Pouze si musíme v jejich uvědomit, že boj proti fašismu nebude snadný.

Na naší stránce je zapotřebí věci správně pojmenovat, dát vládním smysl.

Vlastimil Podracký