

ZRADA VZDĀŠLANCĀ®?

PondĀlĀ-, 04 Ānor 2019

Skupina evropskĀch intelektuĀlĀ, vĀetnĀ Milana Kundery, vydala vĀzvu, tvrdĀcĀ-, ĀEvropa je v nejvĀtĀjĀ-m nebezpeĀ- za poslednĀch 70 let V mezivĀleĀnĀm obdobĀ- popsal Julien Benda ve svĀ knize Zrada vzdĀlancĀ- spoluprĀci vzdĀlancĀ- s totalitnĀmi organizacemi, tenkrĀt jeĀtĀ- ve stadiu zrodu. VzdĀlanci se odpoutali od svĀho poslĀ- ĀzobecnĀ humanityĀ a kolaborovali se zlem. Podle jeho vyjĀdĀenĀ- to uĀinili za penĀ-ze a slĀjvu.

IdeovĀ se

vlastnĀ vzdĀlanec vymkl z univerzĀlnĀch hodnot lidstvĀ- a dal se do sluĀeb hodnotĀjm nacionalismu a tĀdnĀ- ladĀnĀm ideĀlĀm takĀ ve jmĀnu lidstvĀ-, ale speciĀlnĀho - nĀrodnĀho a tĀdnĀho. TenkrĀt vznikajĀ- totality mĀly humanitĀ- zĀklad, ĀmĀjily bĀdu dĀlnickĀ tĀdy a dĀjvaly masĀjm nadĀji na lepĀĀ- ĀĀivot.

Benda to nazval

zradou proto, Ātyto totality pouĀĀ- valy ve jmĀnu svĀch lĀ-bivĀch ideĀlĀ- zavrĀenĀ-hodnĀch nĀsilnickĀch metod. MĀl pravdu, stal se vlastnĀ- prorokem, tyto organizace potom zpĀ- sobily nesmĀrnĀ zlo, kterĀ uĀ se vymklo pĀvodnĀmu ĀĀelu - zlo pouze jako doĀasnĀj metoda k dosaĀenĀ- dobra.

Jsou dneĀnĀ-

intelektuĀlovĀ takovĀmi proroky, jako byl Benda? Je vĀzva Fight for Europe prorockĀm prologem varujĀcĀ-m pĀmed nacionalismem a iredentismem?

MyslĀm, ĀmĀj

spĀĀje pravdu Milan KnĀĀk, kdyĀ povaĀuje tuto aktivitu za zpozdilou. Ano, historie se sice opakuje, ale ne zcela. Kde stojĀ- dnes tak ĀĀenĀ- populistĀ a nacionalistĀ, kteĀ- jsou ve vĀzvu kritizovĀni? VĀdy i oni na nĀco reagujĀ-, kaĀdĀĀ jev nĀkde zaĀ- nĀj a mĀj pĀĀ- inu. VĀdy i totalitnĀ- reĀimy mĀly pĀĀ- inu v pauperizaci lidĀ-, zpĀ- sobenĀ vĀilkou (prvnĀ- svĀ- tovou) a hospodĀĀskou krizĀ-.

Proto i souĀasnĀ

emotivnĀ- reakce proti EvropskĀ unii, vyuĀĀ- vajĀcĀ- nĀrodnĀho vĀdomĀ-, jsou reakcĀ- na snahy EU snĀ- Āit rozhodovacĀ- pravomoci zvolenĀ- reprezentace nĀrodnĀch stĀtĀ-.

Ale hlavnĀ-

integrace EU nenĀ- jasnĀj, nenĀ- nikde schvĀlenĀj cĀ-lovĀj vize.

NevĀ- se vĀbec,

kam krĀĀ- me, a v urĀitĀm momentu, kdyĀ obĀanĀ- zaĀ- nou cĀ- tit nĀ- jakĀ- omezenĀ- suverenity, nutnĀ-, pokud jsou jeĀtĀ- svobodnĀ-, povstanou.

To samozĀĀejmĀ-

udĀlajĀ- obyĀejnĀ- obĀanĀ-, nikoliv intelektuĀlovĀ-; prĀvĀ- proto toho mohou vyuĀĀ- t politici,

chovají se jako populisté (typicky v pádů padů prezidenta Zemana), kteří obyčejně lidi oslovují nejnádhěji. Potom ovšem nepřítomnost a protest intelektuálů (viditelných vysokých škol a umělců) v tomto hnutí vypadá jako zrada intelektuálů, jako nepochopení situace, jako zaprodání zájmu národa.

Je to tak?

Přítomnost jako kritérium

Jaké hodnoty

stojí proti sobě? Na jedné straně intelektuálů vize sjednocené Evropy, přesně nevyjadřované, dokonce velmi snadno vyvrátitelné. Na druhé straně výzkumů a přímých principů národně-ho státu. Tedy iluze proti přítomnému principu, který viditelně funguje a nebyl zatím ekonomickým (rozbitím národně-ho státu není ekonomickým, dokud není jiným použitelným vzor).

Národně-stát byl

sice kdysi zneužit nacismem, ale nebyl to nacismus sám o sobě. Národně-stát lidi sjednocuje a vytváří sociální kapitál, tedy nezištnou angažovanost, která viditelně upadá s pádem národně-ho státu. Lidové hnutí má přítomný konzervativní charakter.

Proč se ho

etablovaní intelektuálové neopouštějí?

Na to je docela

jednoduchá odpověď:

Národně-stát u nás opustili v zájmu

iluzí, většinou v zájmu představy, že bránu zlímu nacionalismu. Přestože cizí, že demokracie nemůže existovat bez emotivního vztahu ke svému národu, obvykle její v neuvěřitelném rozporu; za demokracii bojují, ale ve skutečnosti tvrdí, že je její přítel a přinesla nástup nacismu.

Chťají demokracii

nebo ne? Ve skutečnosti za ni bojují v Rusku a Číně, ale doma z ním mají strach, protože to je ona, která vynáší do světa jejich populistické odpovědi.

Populismus roste

s nástupem prospěchů přímých ke státu. Je ekonomicky pouze sounáležitost občanů, pouze sociálním kapitálem, přesně státem je nájemci a my musíme také přítomně nastavit oběti. Populismus neodstraní intelektuály, kteří národně-stát opustili.

Co vlastně

chtějí? Emotivní vztah k národu a státu nechtějí, vystupují proti němu, ale populismus jako výsledek tohoto jejich snažení je jejich nepřítel. Opět rozporné a nevyjasněné iluze.

Opuštání ná-

přirozeného fundamentu, ze kterého člověk pochází, má základ v mnoha ideologických akcích, v příměsí dění - o správnosti univerzalistických ideologií, která má udělat z člověka izolovaného univerzálního jednotlivce bez pohlaví, bez rodiny, bez genderového statusu, bez národa a obce.

Má vzniknout

nájaká nová demokracie tlakových skupin, přibližně občanská společnost, zvaná někdy otevřená společnost nebo duhová společnost, která bude postavena na spolcích, ve skutečnosti placených bohatými světovými oligarchy, a tím se vyžadá skutečná zvolená organizace.

Základem této

nové ideologie jsou jen iluze. A takové mohou být jen mladí intelektuálové bez zkušeností, většinou bez rodin, bez reálných představ, většinou neschopní odpovědět na konkrétní otázky z praxe. Bohužel i mnozí starší univerzalisticky příměsí intelektuálové, kteří - minulost a bojují minulosti s komunistickým režimem, kdy byl antropologický univerzalizmus zbraní.

Nemyslíme si, že

je to následek digitální demence, spíše je příměsí dění - na základě banalizace svého života, korektnosti k moci, k zajištění kontaktu, moci, síly a peněz.

Nevylučují ovšem

nezištnou příměsí dění.

Hlavní otázkou

je: kdo bude vládnout? Jestliže bude vládnout lid dané země, potom si zvolí tzv. populisty, kteří budou hájit zájmy národa. Pokud bude skutečná demokracie, musí existovat emotivní vztah k vlastnímu národu a nezištná angažovanost, jinak nastane jen uplatnění osobních zájmů a postupný rozklad, jak ho vidíme dnes.

Tento vzor

národních státních je příměsí, vznikl příměsí v životě. Jinak má být vládnout jedna z mnoha variant propojení - peněz, nátlak, vazalských vztahů v rámci diktatury.

Evropská unie

má být jednou z variant diktatury. Demokratická by neměla, protože nemá jednotnou identitu. Zavedení demokracie by vládnoucí národy a univerzalizmus by zanikl.

Univerzalističtí

intelektuálové musí příměsí - rat, že to není. Příměsí - raj - iluzi univerzalizmu, která není reálná sájm o sobě, ale je jen metodou nastolení imperiálního nacionalismu, která ho z velkých národů.

V životě trendy

PÁ™irozenĀ©

principy fungujĀ- samy bez zasahovĀjnĀ- ĀlovĀka a nejznĀjmĀjĀ-m dobĀ™e popsanĀ½m je trĀ¼nĀ- ekonomika. StejnĀ½m pĀ™irozenĀ½m principem je nĀirod, na kterĀ½ se pĀ™enesla emotivnĀ- energie z dĀ™Ā-vĀjĀĀ- sounĀjleĀ¼itosti s rodinnĀ½m klanem nebo kmenem.

Evropa

je kontinent a pĀ™es urĀitĀ© spoleĀnĀ© prvky takovĀ½ emotivnĀ- vztah nemĀj. VytvoĀ™it ho umĀle nelze, pĀ™irozenĀ½ princip, kterĀ½m by se identita vyvĀjela, nikde nevidĀ-m. SemknutĀ- se okolo ĀĚevropskĀ½ch hodnotĀœ a ĀĚlidskĀ½ch prĀjvĀœ jako nĀjakĀ©ho nĀjboĀ¼enstvĀ-, nevytvĀjĀ™Ā- Ā¼Ājdnou kulturu, Ā¼ĀjdnĀ½ emotivnĀ- vztah, Ā¼Ājdnou sounĀjleĀ¼itost, Ā¼Ājdnou neziĀjtnou anga¼ovanost, jako u sounĀjleĀ¼itosti s nĀjrodem.

UmĀle

vytvoĀ™enĀ© hradby proti Rusku a ĀĚĀ-nĀ nevytvoĀ™Ā- nĀjakĀ© semknutĀ-. Tyto zemĀ majĀ- jen ponĀkud odliĀjnĀ© hodnoty, vĀtĀjinou k tĀm evropskĀ½m smĀĀ™ujĀ-, jen jim to dĀle trvĀj. Boj s nimi ve skuteĀnosti nenĀ- ideologickĀ½, ale mĀj ekonomickĀ½ charakter, je to boj o trhy a o zdroje. Je to boj supervelmocĀ-, do kterĀ©ho jsme nĀjak zata¼eni a nuceni. VyuĀĀ-vat toho k nepĀ™ĀitelstvĀ-, aby vznikla sounĀjleĀ¼itost a identita, je opĀt jedna z iluzĀ-.

TakĀ©

se domnĀ-vĀjm, Ā¼e NĀmci a Francouzi jsou spĀĀje s Evropou spojeni, oba nĀrody mĀly jakĀsi imperiĀlnĀ- snahy Evropu sjednotit a ovlĀjdnout. U nich moĀ¼nĀj je EU jakĀsi pokraĀovĀjnĀ- jejich nĀjrodnĀ-ch Ā™Ā-ĀjĀ-. TakovĀ½ fundament evropskĀ© identity si lze vĀjak pĀ™edstavit jako nebezpeĀnĀ½.

NemĀj

snad dohoda MerkelovĀ© a Macrona prĀjvĀ tento ĀĀel?

Nebude

pĀ™Ā-ĀjĀ- Evropa nĀjakĀ© frankonĀmeckĀ© smĀĀ™ovĀjnĀ-, nadĀ™azenost kulturnĀ-, a poevropĀjĀnĀ- nebude snad pofrankonĀmĀenĀ-?

Kdo

jsou vlastnĀ univerzalistĀtĀ- intelektuĀjlovĀ©?

Stali

se snad nĀjakĀ½mi novĀ½mi Evropany, rozeĀjli se se svĀ½m nĀjrodem a pĀ™ijali za svoji identitu Evropu?

Ale

to nenĀ- strukturovanĀj identita, tedy identita nĀjrodnĀ- rozĀjĀ-Ā™enĀj na Evropu. To je evropskĀj identita vzniklĀj na troskĀich identity nĀjrodnĀ-.

Kam

se pĀ™idĀj univerzalistickĀ½ intelektuĀjl, kdyĀ¼ pĀjde o spor jeho nĀjroda s evropskĀ½mi strukturami? PĀjde proti svĀ©mu nĀjrodu? A koho bude ve skuteĀnosti hĀjtit? Evropu jako vidinu?

PĀ™esto nemĀ- Ā¼eme rozpustit Evropu bez nĀjakĀ©

supervize. BezpeĀnost pĀ™ed sebou samĀ½mi musĀ-me zajjĀjĀovat orgĀjny, kterĀ© budou mĀ-t urĀitou moc hlavnĀ Ā™eĀjit spory ve vztazĀch, nikoliv zasahovat dovnitĀ™ stĀjtĀ-. DiverzifikovanĀ½ svĀt nĀjrodĀ nelze zruĀjit, nĀjrodnĀ- kultury jsou to proto,

aby soutÄ›Ä¼ily svÄ½mi vzory.

To
nejsou jen kultury jako nÄ›jakÄ½ folklÄ›r, to jsou Ä¼ivotnÄ½- vzory, to jsou zpÄ½soby
obÄ¼ivvy a Ä¼ivota. K tomu je zapotÄ½ebÄ½- vytvoÄ½it tÄ½Ä¼ vhodnÄ½ zpÄ½sob integrace
cizincÄ½ tak, aby domÄ½cÄ½- kultura nebyla ohroÄ½ena; ale mÄ½Ä½e bÄ½t obohacena, pokud
bude chtÄ½t.

OvÄ½em

- ani obohacovÄ½nÄ½- nelze vnucovat.

VLASTIMIL PODRACKÄ½

Zdroje:

Julien Benda â€œ Zrada vzdÄ½lancÄ½ - â€œ
MÄ½nes Praha 1929

<http://tn.nova.cz/clanek/zachrante-evropu-pred-populismem-varuje-manifest.html>