

## ROZDVOJENĀ• MYSLI?

PondĀĵlĀ-, 29 Ā™Ā-jen 2018

NĀĵrod je rozdĀĵlen. PrĀ½ nĀĵs rozdĀĵlujĀ- politici, nebo dokonce ruskĀĵ subverze. Ve skuteĀnosti jsme rozdĀĵleni na lidi, kteĀĵijĀ- kaĀ¾dodennĀ- Ā¾ivot na zĀĵkladĀĵ Ā™Āĵdu, kterĀ½ je nauĀili normĀĵlnĀ- rodiĀe, a na aktivistickĀ vizionĀĵĀ™e bo principy a Ā™Āĵd. Ty prvniĀ- lze nazvat lidovĀ½mi konzervativci, ty druhĀ vizionĀĵ ideologickĀ½mi aktivisty. Kdyby Ā¾ili moji rodiĀe a bych jim vysvĀtil tĀ™eba genderovĀ½ feminismus nebo homosexualismus, tak by mne poslali do blĀĵzince. Dnes je toto blĀĵzovstvĀ- souĀĵstĀ- IstanbulsĀĵ dohody.

ZĀĵroveĀ

se chystĀĵ tzv. Compact (Global

Compact for safe, orderly and regular migration), coĀ¾ je dobĀ™e zabalenĀĵ

subverze jak legalizovat nelegĀĵlnĀ- migraci. OdmĀtnutĀ- pĀ™ijetĀ- 50 migrantĀ-

vĀĵdou neschvaluje tĀ™eba nĀĵmĀĵstek brnĀnsĀĵho primĀĵtora, kterĀ½ poslal do ItĀĵlie

dopis, Ā¾e prĀ½ migranty pĀ™ijmou. RozdvojenĀ- je fatĀĵlnĀ-. Ale kdo je aktĀrem?

Kdo jsou ti ideologiĀtĀ- aktivistĀĵ?

ObĀanĀĵ

demokraticĀĵ zemĀĵ zvyklĀ-, Ā¾e za nĀĵ rozhodujĀ- zvolenĀĵ orgĀĵny, se divĀ-, Ā¾e se proti

jejich vĀĵli etablujĀ- organizace a nĀĵtlakovĀĵ skupiny, se kterĀ½mi naprostĀĵ

vĀĵĵina obĀanĀĵ nesouhlasĀ-. Je to dĀĵno tĀ-m, Ā¾e zahraniĀnĀ- tlaky z EU jsou

silnĀĵ, vĀĵĵina je placena jednad z neprĀĵhlednĀ½ch soukromĀ½ch fondĀĵ, a takĀĵ ze stĀĵtnĀĵho rozpoĀtu, kde o tom

rozhodujĀ- zĀ™ejmĀĵ lidĀĵ, kteĀ™Ā- nepracujĀ- v zĀĵjmu obĀanĀĵ, ale ustupujĀ- tlakĀĵm

zvenĀĵĀ-.

To

je to, co uĀ¾ tĀ™eba OrbĀĵjn vyĀ™eĀĵil.

DĀĵle

jsou to univerzity placenĀĵ z rĀĵznĀ½ch zahraniĀnĀĵch fondĀĵ a pracujĀ-cĀ-

v jejich zĀĵjmu. TaktĀĵ¾ sdĀĵlovacĀ- prostĀ™edky, z nichĀ¾ ty veĀ™ejnoprĀĵvnĀ-

majĀ- ve vedenĀ- lidi, ustupujĀ-cĀ- vlivu ideologickĀ½ch aktivistĀĵ.

ZatĀ-mco

lidovĀ- konzervativci jsou obyĀejnĀ- lidĀĵ, kteĀ™Ā- vedou pasivnĀ- odpor vyĀĵdĀ™enĀ½

obvykle ve volbĀĵch a jsou zastoupeni zvolenĀ½mi politiky, ideologiĀtĀ- aktivistĀĵ

jsou placeni za svĀĵ boj donĀĵtory, majĀ- k tomu dost Āasu a penĀĵz.

NĀĵrod

byl vĀ¾dy rozeĀĵtvĀĵin ideologickĀ½mi aktivisty. VzpomĀ-nĀĵm na rok 1948. KomunistickĀĵ

â€žMIÄ½ideÄ½ novÄ½, mlÄ½ideÄ½ Gottwaldovaâ€œ, se chovala shodnÄ½. MladÄ½- lidÄ½ bez zkuÄ½enostÄ½-, kteÄ½Ä½- se vymknou rodiÄ½Ä½m, nebo jim rodiÄ½e nedovedou Ä½Ä½ci nic moudrÄ½ho, se snadno stanou takovÄ½mi aktivisty. NemajÄ½- zkuÄ½enosti, kterÄ½ by postavili proti ideologii, i kdyby byla Ä½plnÄ½ nesmyslnÄ½ a blÄ½jznivÄ½; majÄ½- to za jakousi hru. Nejsou si vÄ½domi odpovÄ½dnosti. KdyÄ½ vysvÄ½tlujÄ½- multikulturalismus, musÄ½m se smÄ½jt, jakÄ½mu nesmyslu je moÄ½no vÄ½Ä½it. VÄ½dyÄ½ historickÄ½ zkuÄ½enost je naprosto jinÄ½.

ChovÄ½nÄ½-

tÄ½chto zmanipulovanÄ½ch lidÄ½- spoÄ½Ä½vÄ½ v Ä½Ä½Ä½enÄ½- propagandy, jakÄ½si omÄ½lÄ½nÄ½- manter a nauÄ½enÄ½ch frÄ½zÄ½-. (Z komunistickÄ½ho reÄ½imu s tÄ½m mÄ½jme zkuÄ½enosti. NediskutujÄ½-, jsou to vymytÄ½ mozky.) InternetovÄ½ diskuse o tom podÄ½vajÄ½- svÄ½dectvÄ½-. MajÄ½--li vysvÄ½tlit svÄ½j postoj, obvykle to nedovedou. MoÄ½nÄ½ se za nÄ½j stydÄ½-, protoÄ½e uÄ½ mnohokrÄ½t byli pÄ½esvÄ½dÄ½ovÄ½ni o nesmyslnosti svÄ½ch vidin. Obvykle uhÄ½bajÄ½- k jinÄ½m tÄ½matÄ½m, osoÄ½ujÄ½- protivnÄ½ky jako xenofoby a ruskÄ½ trolly, dehonestujÄ½- a fabulujÄ½-. Svoje oponenty konzervativnÄ½ho charakteru by nejradÄ½ji poslali za mÄ½Ä½Ä½e jako Putinovy agenty. VysvÄ½tlit totiÄ½ nic nemohou, protoÄ½e jejich ideÄ½ly jsou nereÄ½lnÄ½ nesmysly, kterÄ½ se pÄ½Ä½Ä½- normÄ½lnÄ½mu Ä½ivotu a nÄ½kdy i zdravÄ½mu rozumu.

ProtoÄ½e

svobodnÄ½ diskuse ve svobodnÄ½ společnosti je pro nÄ½ nepÄ½ijatelnÄ½, stejnÄ½ jako kdysi pro komunisty - chtÄ½jÄ½- nastolit cenzuru a hledajÄ½- k tomu zÄ½minky.

Relativismus â€“ zÄ½klad aktivity

MarxistickÄ½

zÄ½klad souÄ½asnÄ½ ideologickÄ½ aktivity je nespornÄ½. Je to rovnost, kterÄ½ se navyÄ½uje donekoneÄ½na, nemÄ½j meze a pÄ½echÄ½zÄ½- v relativismus neuznÄ½vajÄ½- hodnoty. ZrovnoprÄ½vnÄ½ny uÄ½ byly zpÄ½soby sexu mezi lidmi, ale klidnÄ½, pÄ½mi vÄ½Ä½- tÄ½ absurditÄ½, kterÄ½ jsme svÄ½dky, je moÄ½nÄ½ zrovnoprÄ½vnit i sex se zvÄ½Ä½aty nebo dÄ½tmi.

Relativizmus

se vymknul pÄ½irozenosti a tÄ½m zdravÄ½mu rozumu. NemÄ½j logiku, kromÄ½ svÄ½ rovnosti. Rovnost nÄ½boÄ½enstvÄ½- je vyÄ½Ä½Ä½- hodnotou neÄ½ obÄ½anskÄ½ prÄ½va.

Relativismus

je v podstatÄ½ chaotickÄ½, protoÄ½e nevytvÄ½Ä½Ä½- Ä½Ä½id, ale pouze Ä½Ä½id podrÄ½vÄ½, je vÄ½Ä½nÄ½- revoluÄ½nÄ½-. ZatÄ½mco Ä½Ä½id se zaklÄ½dÄ½ na vyzkouÄ½enÄ½ch pravidlech obsahujÄ½cÄ½ch rovnovÄ½hu prÄ½v a povinnostÄ½-, a vyÄ½aduje splnit nejprve povinnost, relativismus nepÄ½medstavuje Ä½Ä½dnÄ½ povinnosti, jen stavÄ½- poÄ½adavky, sniÄ½uje hodnotu hodnotnÄ½ho (rodinu zajiÄ½ujÄ½- reprodukci spoleÄ½nosti) a zvyÄ½uje hodnotu nehodnotnÄ½ho (homosexuÄ½lnÄ½ho svazku, kterÄ½ nic nevytvÄ½Ä½Ä½-), zÄ½sluhy neuznÄ½vÄ½, uznÄ½vÄ½ jen rovnost. A protoÄ½e nerovnost je pÄ½irozenÄ½, aby se dosÄ½hlo rovnosti, musÄ½- bÄ½t omezena svoboda a pÄ½irozenÄ½ Ä½Ä½idÄ½! V tom je nebezpeÄ½Ä½- novÄ½ totality.

### Konečně

se domnívají, že relativisté by potřebovali psychologii vylky s nákladem, třeba s Ruskem, aby mohli totalitu zvodnit, oni by s Ruskem nebojovali, oni by jen za našimi zdi v naší zemi nasadili migranty a podepsali zmlouvy dohody zavazující - dohled zahraničních organizací nad naším dodržením smluv, zavedli cenzuru a pájaly zjaky, které nám vezmou svobodu a omezí demokracii třeba tím, že podepsané mezinárodní smlouvy jsou postaveny nad naší ústavou a naše zvolená orgány s tím u nás nikdy nemohou nic nadělat, pokud nechtějí riskovat sankce.

### Uchováni

svobody je pro nás prvořadým požadavkem, protože ve svobodné společnosti sice mohou relativisté svůj subverzivní cíl prosadit, ale postupně se pájaly prosadí pravda, která jim není nakloněna.

Nenechme si vzít svobodu slova,

nenechme si vzít svobodu svého života! Nenechme se manipulovat k jakémukoliv omezení svobody pod jakoukoliv záminkou.

### Relativismus

šim o sobě není hodnotou, je pouze metodou nahlížení na věci. Tak třeba rovnost náboženství je axiom relativismu. Ale náboženství si rovna nejsou. Jsou náboženství, která hlásají lásku (což ovšem neznamená, že to lidé vždy akceptovali) a náboženství hlásající nadřazenost nad ostatními (islám). Reálný rozdíl v hodnotnosti náboženství je v pájaly rozporu s myšlenkou náboženské rovnosti. Relativisté si s tímto rozparem však nevadí.

### Aby

neztratili tvář, budou stále tvrdit, že muslimové jsou hodni a dokazovat, že multikulturní společnost na rovnosti založená, má existovat. Musí lhát, vyloučit diskusi o realitě a nastolit jakýs druh totality.

Stejně je to s rovností - ženy a muži.

Každý z pohlaví má svoje pájaly poslání. Žena je táhotná, rodí, kojí a stará se o malého dítěte. To muži dělat nemají. Aby žena stejně uspěla v profesním životě jako muži, a byla shodně ohodnocena, by pro ni znamenalo oproti mužům nerovnou záležitost.

### Pájaly

tradiční - řídí to nějaké teorie, ale produktivně pouze rozdělí role. Pokud se role srovnají, žena musí být bezdětná nebo se rodina minimalizuje a společnost kráčí k nevyhnutelnému zániku a nahrazení jiným etnikem, které nebylo tak hloupé, aby pájaly ideu dokonalého relativismu.

## Relativismus

je vlastně idea v tomto pádění zcela dokonale zhoubně, protože rovnost nerovného je nesmysl, ale má být jen spravedlnost, tedy ohodnocení matky za to, co její - posílá - pro společnost pádně.

## Nelze

si plést rovnost a spravedlnost.

## Rovnost

je nesmyslná a její - absurdně - požadavek, který se snaží zoufale uženu páznit sobit muškám paradigmatu práce a společnosti, je nepádně a reálně pouze likvidací lidského rodu jako takového.

Lidské práva

## Listina

lidských právních obsahuje jednak práva pádně (humanistická), která nejsou problémem, a práva vycházející z relativizmu. Jak už naznačil E. Burke: „Lidská práva mají - v buňkách charakter, pokud nejsou zasazena do konstituce obce...“  
V buňkách charakter mají - proto, že nejsou vyvíjena povinnostmi a tím se dostávají do jakéhosi stavu beztráse, rostou donekonečna. Nic je nedrží - v něm a extrému. Je to princip revoluce, která - co extrému - nemožno.

## Už

Jakobinská diktatura vznikla z nekonečného rostoucích požadavků pádně - chudiny, bolševická revoluce takticky. Dnes je to podobné. Bojovníci nechtějí - slyšet, že jejich ideály jsou neuskutečnitelné, nesmyslné a pro společnost zhoubné. Myslí si, že jsou jim lidská práva odpádně. Proto také aktivisté jsou lidé - a nezodpovědní.

## To

neplatí - pro pádně práva, která jsou definována vzhledem k lidské pádně:

právo  
na život,

právo  
na zdraví,

právo  
na spravedlnost,

právo  
na bezpečnost,

občanská  
rovnost,

svoboda

neohrožujících- druhů,

svoboda  
slova,

svoboda  
řinosti nepokojících- druhů,

demokracie

apod. se vlastní ani extremalizovat nemohou (mají- jaksi přirozeně konečné stav). Lidé jsou svobodní- a přirozeně rovně- samozřejmě platí-, ale nemusí- to platit pro jejich produkty, pro jejich věci, pro jejich jednání-, pro jejich občanské nebo kulturní- chování-. Nelze dlat cokoliv, k tomu je potřeba nějaká společnost, aby určila meze.

Relativistická práva

jsou ta, která vyjadřují- rovnost objektů, která v principu rovně nejsou“  
muž a žena, občanství-, sexuální- orientace, přesvědčení-, kultura apod. Tyto požadavky jsou nebezpečné- svojí- extremizací-, stájně- navyšování- m, stájně- bojem, která tak oslovuje adolescenty a umožňuje jim být aktivní- mi, žábojovatě za lepší- svět a uplatnit se. V podstatě se má- vymyslet libovolná nesmysl, třeba rovnost- láska se zvě- tím, což- není- tak- nic nového.

Globalistů a národ

Oslavy

100. výročí- vzniku samostatného- státu přivítaly velké- zjímání a- lidé-. Je vidět, že vlastenectví- se vrací- a postupně- stáje- oslovuje lidi. Volby ukázaly, že- přivítání- globalistických- myšlenek- Evropské- unie nejsou oblíbené. Pro oblíbenost politiků- je důležitý- faktor odmítání- migrantů.

V Polsku

a Maarsku je návrat oblíbení- rodného- státu podstatně- vyjádření-. A přesto jsem je- přivedl- několik lety slyšel- přivítání- národy, že- rodné- státy jsou přivítání- a musí- zaniknout, historie- rakousko-uherského- království- byla zpochybnována, Rakousko-Uherské- vynášeno- tím- jako vzor- Evropy a pod- tím- vě- dokonce- nevysloveně- do- tek, že- eské- národ je zbytečnost a- eské- rodné- obrozené- byl omylem!

Co navzdory

tomu přineslo probuzení- rodného- vědomí-?

Mysli- m

si, že- vědy- po- jak- dobře- za- mladé- generace hledat svoji identitu a nutně- m

vyšší státní-m je návrat národa a jeho historie. Do toho vstoupila migrační krize, která přiměla lidi k zamyšlení a hledání. Na Západě jsou vidět smutné následky multikulturalismu, islámských etnik, teroristických útoky, pro které má státní neintegrování muslimů vytvořit zemi a v pomoci. Sdělovací prostředky, které urážejí mající přímé-kaz situaci nehrobit, si nemohou dovolit lhát a neinformovat. Svobodná společnost zafungovala tak, jak se pro ni sluší a patří.

Relativistické-aktivistické

aktivistické doasně změnili, připravují další -der "Istanbulskou" mluvu a Compact. A znovu migranty. Boj nekonečný.

Snížování-  
hodnotného se nezastavilo u rodiny a lidských vztahů. Další-m objektem relativizace je národ. I ten musí v zájmu této teze zmizet. Národ je přirozený plod evoluce, přirozený vzor, který vznikl z bývalých klanů, velkých rodů a obecní sounáležitosti, kterou potom lidé velké společnosti přivedli na tuto společnost a pokračují od ní solidaritu shodnou s někdejší-m rodem nebo obecní-m společenstvem.

Zneužit

k této národní ideologii-m je možno cokoli "náboženství", národ, táhdu. Ale za to sama o sobě nemá žádné důsledky z toho, co jsou.

Relativizace

přesto u národ a stát zasáhla. Odklon od společnosti a přímé-klon k jednotlivci je zájem zvláště u relativistických aktivistů. Nějich málo, jsou to většinou mladí lidé. Víze globalismu a multikulturalismu jsou jim blíže, než zájem národa. Jenže i zde je jejich víze zhoubná, protože je nereálná.

Nemáže

být svát bez národů. Nemáže existovat funkční -státní- útvary, táhba EU, ke kterému většina lidí nemá identitu.

Prostě

to všechno nejde, je to jen další-cích zhoubných dopady jako všechny vzdušné zájmy, které u lidstvo začalo stovky, a které zanechaly jen miliony mrtvých a dalších-milióny ztracených a bezradných.

VLASTIMIL PODRACKÝ