

## ZÁPAD NEBO VĚCHOD?

Neděle, 13 květen 2018

Zemanova kauza ohledně nové oku, chápání jako vstácnost Rusku, otevřeně; dnes téměř nutně, otázkou, kam patříme a jak je naše místo ve světě. Zeman byl zvolen většinou národa, není to tedy nějaký okrajový záležitost. A jak je orientace lidu? Jak se zdá, vyjma globalisticky orientovaných intelektuálů a ideologicky zapadlých zájemců garnitury, jak dokázala volba prezidenta Zemana, lidem nevadě - věchně - orientace, pokud je vysvětlována jako věhodná a pářzená.

Ve skutečnosti konfrontace Západ s "Věchně vyhroceně není, vyhrocenou ji dělá; propaganda. Myslím, že většina lidí - včetně nepravdivost propagandy a reagující - nějakým lehkým pářklonem k Věchně. Párťesto si stále mnoho lidí - pářipomně - rok 1968 a spojuje jej s dnešním Ruskem, což je sice nesmysl, ale stále to pářsobě.

EU se diskredituje páředevším v oblasti jakéhosi záporného pářkladu jednání - s muslimy, kteří dělá - velké problémy, se kterými si západně reáimy nedovedou poradit. Další - diskreditace je v oblasti vnučování - jakýchsi - pro normální - lid zbytečných a nesmyslných - ideálů, které nazýváme neomarxistickými, které chtějí - udělat z nás a zeny stejného tvora, homosexuálům děvají - vět - práva nezá normální - lidem a relativizují - konzervativně - hodnoty rodiny, nezá - si práce, podporují pářivnictví - apod.

Ale nějaký morální vzor na Západě vidět není - a to ani v kultuře. Americké akce ve světě jsou stále věce nepochopitelné a vypadají - jako jednání - kovboje, které napřed stá - a potom myslí. Pro bývalého člověka je Západ vzorem snad jen světě ekonomickém státem. Dotace z EU jsou ovšem dobré a proto nelze z EU vystoupit.

Vyjma Ameriky a Anglie západně jakou srdečně - záležitost - není. Američané se na Mnichovu nepoděleli a zasloučili se o zářzeně - našeho samostatného státu v r. 1918, a osvobozeně - v r. 1945. Anglie bojovala proti nacistickému Německu a dovoľovala našim odbojářům se toho zřastnit.

Jinak je ovšem historie vztahů ve stámedně - Evropě pářehládkou odmětně - utlačovaně -, nepřiznání - státoprávně -ch požadavků, vělek, vyvražďování - celých vesnic za druhé světově války.

Co s tím?

Bohužel se v lidu zahnězdily dva mády chování - k nositelům moci: Jeden bych nazval okázale demonstrováním vazalství (jakýsi opravdový rektální - projekce),

druh<sup>1</sup>/<sub>2</sub> skr<sup>1</sup>/<sub>2</sub>van<sup>0</sup> pod<sup>1</sup>/<sub>2</sub>v<sup>1</sup>/<sub>2</sub>n<sup>1</sup>/<sub>2</sub> - a po<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ih<sup>1</sup>/<sub>2</sub>v<sup>1</sup>/<sub>2</sub>n<sup>1</sup>/<sub>2</sub> - po antitezi. <sup>0</sup>E<sup>1</sup>ji jsou opravdu <sup>0</sup>žsm<sup>1</sup>/<sub>2</sub>j<sup>1</sup>/<sub>2</sub>c<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- se bestie<sup>0</sup>, jak n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>s nazval Heydrich. Chyb<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>m opravdov<sup>0</sup> sebev<sup>1</sup>/<sub>2</sub>dom<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-. Mysl<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-m, <sup>1</sup>/<sub>4</sub>e je dost lid<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-, kte<sup>1</sup>/<sub>2</sub>m<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- kdysi ok<sup>1</sup>/<sub>2</sub>izale projevovali vazalstv<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- k SSSR a kte<sup>1</sup>/<sub>2</sub>m<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- dnes nem<sup>1</sup>/<sub>2</sub>n<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ok<sup>1</sup>/<sub>2</sub>izale se vazalsky chovaj<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- k USA nebo EU.

Je  
to v povaze <sup>1</sup>/<sub>2</sub>lov<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ka, nen<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- to ani tak v<sup>1</sup>/<sub>2</sub>c<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- hlub<sup>1</sup>/<sub>2</sub>h<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-ho p<sup>1</sup>/<sub>2</sub>esv<sup>1</sup>/<sub>2</sub>d<sup>1</sup>/<sub>2</sub>en<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-, sp<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-<sup>1</sup>/<sub>2</sub>je jen p<sup>1</sup>/<sub>2</sub>esv<sup>1</sup>/<sub>2</sub>d<sup>1</sup>/<sub>2</sub>en<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- o nutnosti vazalstv<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- (Co by na to <sup>1</sup>/<sub>2</sub>ekli soudruzi? Co by na to <sup>1</sup>/<sub>2</sub>ekli partne<sup>1</sup>/<sub>2</sub>i na Z<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ipad<sup>1</sup>/<sub>2</sub>?).

Viditeln<sup>0</sup>  
vazalstv<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- je p<sup>1</sup>/<sub>2</sub>edev<sup>1</sup>/<sub>2</sub>m v hlavn<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-ch m<sup>1</sup>/<sub>2</sub>di<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-ch. Oslavy osvobozen<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- americkou arm<sup>1</sup>/<sub>2</sub>idou v Plzni jsou ok<sup>1</sup>/<sub>2</sub>izal<sup>0</sup>, v<sup>1</sup>/<sub>2</sub>etn<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ope<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ov<sup>1</sup>/<sub>2</sub>v<sup>1</sup>/<sub>2</sub>n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- veter<sup>1</sup>/<sub>2</sub>n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, oslavy jinde se bu<sup>1</sup>/<sub>2</sub> nemedializuj<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-, nebo v<sup>1</sup>/<sub>2</sub>bec nejsou, proto<sup>1</sup>/<sub>2</sub>e tam byla osvoboditelkou Rud<sup>1</sup>/<sub>2</sub> arm<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ida, a jej<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- oslava, by<sup>1</sup>/<sub>2</sub> skromn<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ij, by nemusela, podle p<sup>1</sup>/<sub>2</sub>edstav vazal<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-, b<sup>1</sup>/<sub>2</sub>t don<sup>1</sup>/<sub>2</sub>itory, dodavateli dotac<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- a z<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ipadn<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-m establishmentem br<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ina p<sup>1</sup>/<sub>2</sub>zniv<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-. Pokud se n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>co zm<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-, nen<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- mo<sup>1</sup>/<sub>2</sub>n<sup>0</sup> v <sup>1</sup>/<sub>4</sub>dn<sup>0</sup>m p<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-pad<sup>1</sup>/<sub>2</sub> vyslovit n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>zev osvoboditele, tedy SSSR.

V<sup>1</sup>/<sub>2</sub>imn<sup>1</sup>/<sub>2</sub>te  
si tohoto trapn<sup>0</sup>ho vazalstv<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-!

To  
samoz<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ejm<sup>1</sup>/<sub>2</sub> p<sup>1</sup>/<sub>2</sub>esv<sup>1</sup>/<sub>2</sub>d<sup>1</sup>/<sub>2</sub>uje nevazaly, pod<sup>1</sup>/<sub>2</sub>va<sup>1</sup>/<sub>2</sub>e a sm<sup>1</sup>/<sub>2</sub>j<sup>1</sup>/<sub>2</sub>c<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- se bestie, aby zase p<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-<sup>1</sup>/<sub>2</sub> volili lidi typu Zemana. <sup>0</sup>ŽTen se neboj<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- <sup>1</sup>/<sub>2</sub>-ct pravdu. Kone<sup>1</sup>/<sub>2</sub>n<sup>1</sup>/<sub>2</sub> n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>kdo ji <sup>1</sup>/<sub>2</sub>-ct mus<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-, pokud ji ne<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ekne nikdo z establishmentu, potom jsou tu je<sup>1</sup>/<sub>2</sub> rusk<sup>0</sup> weby.<sup>0</sup>

Vazalov<sup>0</sup> nebo partne<sup>1</sup>/<sub>2</sub>i?

Nen<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-  
jen na n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>s, b<sup>1</sup>/<sub>2</sub>t sou<sup>1</sup>/<sub>2</sub>st<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- Z<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ipadu. Z<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ipad n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>s mus<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- p<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ijmout se v<sup>1</sup>/<sub>2</sub>emi na<sup>1</sup>/<sub>2</sub>imi odchylkami, a<sup>1</sup>/<sub>2</sub> si o nich mysl<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- cokoliv, jinak toti<sup>1</sup>/<sub>2</sub> nem<sup>1</sup>/<sub>2</sub>eme my p<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ijmout Z<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ipad jako rovnocenn<sup>0</sup>ho partnera. Pokud budeme poklonkovat, budeme v<sup>1</sup>/<sub>2</sub>dy br<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ni jako vazalov<sup>0</sup>, na kter<sup>0</sup> je mo<sup>1</sup>/<sub>2</sub>no dupnout. Pokud budeme sv<sup>1</sup>/<sub>2</sub>bytn<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-, potom sice m<sup>1</sup>/<sub>2</sub>eme m<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-t n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>jak<sup>0</sup> probl<sup>0</sup>my, ale nakonec n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>s jako partnery vezmou.

Vid<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-me,  
<sup>1</sup>/<sub>4</sub>e Pol<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ci, by<sup>1</sup>/<sub>2</sub> se pova<sup>1</sup>/<sub>2</sub>uj<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- hlasit<sup>1</sup>/<sub>2</sub> za sou<sup>1</sup>/<sub>2</sub>st<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- Z<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ipadu, se vzp<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ili p<sup>1</sup>/<sub>2</sub>izp<sup>1</sup>/<sub>2</sub>sobovat, a cht<sup>1</sup>/<sub>2</sub>j<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- si zachovat sv<sup>1</sup>/<sub>2</sub>bytnost. U n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>s to nen<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- hlasit<sup>0</sup>, ale je to vid<sup>1</sup>/<sub>2</sub>t sp<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-<sup>1</sup>/<sub>2</sub>je jen na internetu a na chov<sup>1</sup>/<sub>2</sub>n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- lid<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- p<sup>1</sup>/<sub>2</sub>mi volb<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ich, to poohl<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-<sup>1</sup>/<sub>4</sub>en<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- se po v<sup>1</sup>/<sub>2</sub>chod<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-. Neust<sup>1</sup>/<sub>2</sub> tvrzen<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-, <sup>1</sup>/<sub>4</sub>e se <sup>1</sup>/<sub>2</sub>patn<sup>1</sup>/<sub>2</sub> chov<sup>1</sup>/<sub>2</sub>me a nejsme <sup>0</sup>pln<sup>1</sup>/<sub>2</sub> z<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ipadn<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-, je jen metoda, jak si n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>s pod<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-dit jejich verzi a <sup>0</sup>pln<sup>1</sup>/<sub>2</sub> akceptovat jejich p<sup>1</sup>/<sub>2</sub>edstavy, pro n<sup>1</sup>/<sub>2</sub> v<sup>1</sup>/<sub>2</sub>hodn<sup>0</sup> a n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>s pod<sup>1</sup>/<sub>2</sub>izuj<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-c<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-.

Trapn<sup>0</sup>  
je se podb<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-zet a pova<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ovat jak<sup>1</sup>/<sub>2</sub>koliv, by<sup>1</sup>/<sub>2</sub> se bemen<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- <sup>0</sup>sm<sup>1</sup>/<sub>2</sub>v na v<sup>1</sup>/<sub>2</sub>chod, za zradu. Takov<sup>0</sup> podl<sup>0</sup>z<sup>1</sup>/<sub>2</sub>n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- znamen<sup>1</sup>/<sub>2</sub> pod<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-dit se bezpodm<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-ne<sup>1</sup>/<sub>2</sub>n<sup>1</sup>/<sub>2</sub> verz<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-m Z<sup>1</sup>/<sub>2</sub>ipadu, abdikovat na sebespozav<sup>1</sup>/<sub>2</sub>n<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-. Tomu se stav<sup>1</sup>/<sub>2</sub>- Zeman sv<sup>1</sup>/<sub>2</sub>mi provokacemi.

Provokativn<sup>0</sup>-

adorace Putinovsk½ch NoÄ•nÄ-ch vlkÄ- je reakcÄ- na vazalstvÄ- a nedÄ-stojnÄ© podlÄ©zÄjnÄ-. Pokud by vazalstvÄ- nebylo a vztahy by byly pÄ™mirozenÄ©, nebyly by ani tyto provokace.

CelÄ\_j  
vazalskÄ\_j politika mÄ\_j dva smÄ\_ry.

Jeden  
je americk½, ve kterÄ©m se jednÄ\_j o akceptaci americkÄ© politiky, kterou sice mÄ-Ä¾eme povaÄ¾ovat za nepÄ™esvÄ›dÄ•ivou, nicmÄ©nÄ› nÄ\_js neohroÄ¾ujÄ-cÄ-, dovolujÄ-cÄ-, abychom v jejÄ-m stÄ-nu nÄ›jak existovali nezÄ\_jvisle. Americk½ smÄ\_r mÄ-Ä¾e bÄ½t nebezpeÄ•nÄ½ jen tÄ-m, Ä¾e by nÄ\_js zavedl do nÄ›jakÄ©ho, pro nÄ\_js nevÄ½hodnÄ©ho a neakceptovatelnÄ©ho, vÄ\_jleÄ•nÄ©ho konfliktu. To bohudÄ-ky zatÄ-m nehrozÄ-. Ale bude to tak stÄ\_jle? Bude nÄ\_js stÄ\_jt z druhÄ© strany oceÄ\_jnu, majÄ-cÄ- spoustu zÄ\_jjmÄ- ve svÄ›tÄ›, stÄ\_jle hÄ\_jjit? A to i tam, kde se to Ä°plnÄ› nesluÄ•uje s jeho zÄ\_jjmy? Bude nÄ\_js hÄ\_jjit i proti nÄ\_jtlakÄ-m z EU?

Druh½  
smÄ\_r vazalskÄ© politiky je evropsko-marxistick½, jinak Ä™eÄ•eno globalistick½, sledujÄ-cÄ- vytvoÄ™it evropsk½ superstÄ\_jt a usilujÄ-cÄ- zatratit naÄ\_je tradiÄ•nÄ-pÄ™edstavy o samostatnÄ© existenci, navÄ-c vnucujÄ-cÄ- zhoubn½ neomarxismus. Odtud pochÄ\_jzÄ- ony subverze vystupujÄ-cÄ- proti nÄ\_jrodnÄ-mu sebevÄ›domÄ-.

HlavnÄ- vazalskÄ\_j tÄ©mata

VazalskÄ©  
chovÄ\_jnÄ- pronikÄ\_j celou mediÄ\_jlnÄ- koncepcÄ-, chovÄ\_jnÄ- k osvoboditelÄ-m jsem uÄ¾ zmÄ-nil. NeustÄ\_jlÄ\_j diskreditace Ruska a propaganda proti nÄ›mu je sice kontraproduktivnÄ-, ale nevidÄ\_l bych ji jako podstatnou. HorÄ\_jÄ- je zpochybÄ^ovÄ\_jnÄ- existence naÄ\_jeho stÄ\_jtu a nÄ\_jroda, zpochybÄ^ovÄ\_jnÄ- naÄ\_jeho slovanskÄ©ho pÄ-vodu a naÄ\_jÄ- nezÄ\_jvislÄ© historie. Jak bychom asi vypadali, kdybychom pÄ™ijali vazalskÄ© postavenÄ-?

MyslÄ-m  
si, Ä¾e podobnÄ› tomu, co nÄ\_jm vnucovali za nacistickÄ© okupace. Viz dÄ\_jle:

CyrlometodÄ\_jskÄ\_j byzantskÄ\_j mise byla zbyteÄ•nou bezv½znamnou akcÄ-, dokonce nebezpeÄ•nou jedinÄ› sprÄ\_jvnÄ©mu vypsÄ›lÄ©mu a kulturnÄ-mu stÄ\_jtu - FranckÄ© Ä™Ä-Ä\_ji, zatÄ-mco Byzanc byla zaostalÄ\_j a barbarskÄ\_j. Slovansk½ cÄ-rkevnÄ- jazyk je nepÄ™Ä-pustnÄ½, protoÄ¾e nÄ\_js zavÄ\_jdÄ- k zaostalÄ©mu VÄ½chodu, tedy k tehdejÄ\_jÄ- Byzanci a k nesmÄ-rnÄ› zloÄ•innÄ©mu a zaostalÄ©mu Rusku.

Sv.  
VÄ\_jclav nÄ\_jÄ\_j stÄ\_jt poddal NÄ›mecku. Karlova univerzita byla prvnÄ- nÄ›meckou univerzitou, Ä•eskÄ\_j nebyla, Ä•eskÄ© pÄ-semnictvÄ- neexistovalo. HusitÄ© byli boÄ™mitelÄ© klÄ\_jÄ\_jterÄ- a lupiÄ•i (Hus jakoby neexistoval)

BÄ-lÄ\_j

Hora byla na ĀĀ- zĀĀchranou (o KomenskĀĀ se mlĀĀ-). ĀĀeskĀĀ nĀĀrodnĀ- obrozenĀ- bylo zbyteĀĀnĀĀ, ztratili jsme moĀĀnost se zaĀĀdit do velkĀĀho a vĀĀznamnĀĀho nĀĀmeckĀĀho nĀĀroda. PalackĀĀ byl podvodnĀ-k, kterĀĀ pĀĀekrucoval dĀĀjiny.

JirĀĀsek

si vymĀĀĀlel nesmysly. Masaryk byl zrĀĀdce cĀĀsaĀĀe a zloĀĀinec, kterĀĀ mĀĀl na svĀĀdomĀ-miliony mrtvĀĀch, protoĀĀe prodluĀĀoval vĀĀlku. Byl to nemanĀĀelskĀĀ syn ĀĀidovskĀĀho obchodnĀ-ka. LegionĀĀmi byli jen nĀĀkolik zrĀĀdcĀĀ, vĀĀtĀĀina ĀĀechĀĀ hrdinnĀĀ obĀĀtavĀĀ bojovala za cĀĀsaĀĀe; ĀĀ vejk je nepravdivĀĀ pĀĀĀ-bĀĀh.

PrvnĀĀ-

republika byla neproduktivnĀĀm ĀĀtvarem, byla diktĀĀtorskĀĀ a nechala stĀĀĀlet do dĀĀlnĀĀĀ a ĀĀeĀĀi utlĀĀovali jinĀĀ nĀĀrody. RozbitĀĀ- Rakouska, kterĀĀm je vinen ĀĀeskĀĀ odboj, vedlo k druhĀĀ svĀĀtovĀĀ vĀĀlce.

Za

nĀĀmeckĀĀ okupace jsme se mĀĀli dobĀĀe, naĀĀi lidĀĀ mĀĀli zamĀĀstnĀĀnĀ- a rĀĀdi pracovali pro nĀĀmeckou armĀĀdu.

BeneĀĀ

byl zrĀĀdce, kterĀĀ odmĀĀtl bojovat a poddal se MnichovskĀĀmu diktĀĀtu. SpolĀĀil se se zloĀĀinnĀĀm Stalinem a maĀĀil nĀĀmeckou obranu Evropy proti bolĀĀjevismu, poslal na ĀĀĀĀho protektora teroristy, kteĀĀĀ- ho zavraĀĀdili. Po vĀĀlce vyhnal nevinnĀĀ sudetskĀĀ NĀĀmce, hlavnĀĀ ty hodnĀĀ babiĀĀky, kterĀĀ pĀĀe za nic nemohly.

ObrovskĀĀ

nĀĀmeckĀĀ zloĀĀiny za druhĀĀ svĀĀtovĀĀ vĀĀlky nezpĀĀsobil nĀĀmeckĀĀ stĀĀt a NĀĀmci jako nĀĀrod, ale nacionalismus, kterĀĀ byl v celĀĀ EvropĀĀ. Proto se nesmĀĀ- pĀĀipustit ĀĀeskĀĀ nacionalismus a kaĀĀdĀĀ jeho projev nutno v zĀĀrodku potlĀĀit.

SovĀĀtskĀĀ svaz zpĀĀsobil rozpoutĀĀnĀ- vĀĀlky. SovĀĀtskĀĀ armĀĀda nĀĀs neosvobodila, ale vymĀĀnila jeden totalitnĀ- reĀĀim za jinĀĀ, sovĀĀtĀĀĀ-vojĀĀci nic jinĀĀho nedĀĀlali, neĀĀ znĀĀsilĀĀovali ĀĀeny a kradli (o jejich zĀĀsluhĀĀch na porĀĀce nacismu se nemluvĀĀ, jejich obĀĀti se zatajujĀĀ). ZloĀĀiny komunismu se stĀĀje pĀĀipomĀĀ-najĀĀ-, zloĀĀiny nacismu se pĀĀipomĀĀ-najĀĀ- jen v pĀĀĀ-padĀĀ ĀĀidĀĀ jako odstraĀĀujĀĀ-cĀĀ- pĀĀĀ-klad ĀĀevropskĀĀho nacionalismuĀĀ.

O

totĀĀlnĀ- vĀĀlce na vĀĀchodĀĀ, vyvraĀĀdĀĀnĀ- stovek vesnic, o plĀĀĀnech na likvidaci slovanskĀĀch nĀĀrodĀĀ, se nemluvĀĀ-. Atd., atd., atd.

DobĀĀe

to poslouchejme, to se budou uĀĀit naĀĀi potomci v evropskĀĀm superstĀĀtu, pokud to pĀĀipustĀĀ-me a nezachovĀĀme si dostatek suverenity. UĀĀ to vrabci ĀĀĀbetajĀĀ- na okraji stĀĀĀechy a nĀĀ, kterĀĀ vĀĀci jsou uĀĀ pronĀĀĀĀeny mĀĀdii zcela vĀĀĀnĀĀ, ne jako legrace. SamozĀĀĀĀ,

Á¾e obrozeneck½ nÁ;rodnÁ; nadÁ;jenÁ;½ vÁ;½klad je mnohdy pÁ;™ehnanÁ;½ a je zapotÁ;™ebÁ;- jeho korekce. Tou ovÁ;jem nenÁ;- snaha o nivelizaci naÁ;Á;- nÁ;rodnÁ;- vÁ;le v dÁ;jinÁ;ch a akceptace nepÁ;™Á;telskÁ;ho jednÁ;inÁ;- jako dobra.

Nezbytnost pokračÁ;ovat  
v tradiÁ;nÁ;- verzi naÁ;ich dÁ;jin

Je  
otÁ;zka, zda má;íme na vÁ;½bÁ;r. Jakou má;íme volbu? VazalovÁ; budou tvrdit, Á¾e nenÁ;-  
jinÁ; neÁ¾ Á;plnÁ; podÁ;™Á;-zenÁ;- , to koneÁ;nÁ; tvrdil kolaborant Moravec takÁ;. Druhou  
variantu má; jen katastrofickou: â€žTo byste chtÁ;li, aby zase pÁ;™iÁ;la ruskÁ;  
vojska, jako v r. 1968?â€œ

Ale  
ona je  
varianta jinÁ;.

SnaÁ;it  
se o co nejvÁ;tÁ;Á;- nezÁ;vislost. Tady prostÁ; musÁ;-me zÁ;-stat takovÁ;- , jacÁ;- jsme,  
vÁ;etnÁ; urÁ;itÁ;½ch vÁ;½chodnÁ;-ch prvkÁ;, vÁ;etnÁ; pravdivÁ; verze naÁ;ich dÁ;jin, ve kterÁ;  
nemÁ;íme jinou moÁ;nost neÁ¾ pokračÁ;ovat.

NaÁ;e  
zÁ;padnÁ;- hodnoty chÁ;pat v MasarykovÁ; pojetÁ;- , kterÁ; je jakÁ;msi vrcholem  
vÁ;voje, nikoliv ty dneÁ;nÁ;- deformovanÁ; neomarxistickÁ;.

HledÁ;nÁ;-  
tÁ;ch nejbliÁ;Á;-ch pÁ;™Á;tel ve slovanskÁ;½ch nÁ;rodech je naÁ;e tradice (mluvÁ;-m o  
nÁ;rodech, ne o reÁ;imech), kterou nemÁ;Á;eme opouÁ;tÁ;t, stejnÁ; jako tradice jinÁ;.   
HodnotovÁ; jsme zÁ;padnÁ;- nÁ;rod, navÁ;zánÁ;½ nejvÁ;-ce na angloamerickou verzi a tento  
vzor má;Á;eme ostatnÁ;-m pÁ;™edÁ;vat. Jsme v tomto jako slovanskÁ;½ nÁ;rod  
jedineÁ;nÁ;-.

Havel si sice zaslouÁ;Á;- Á;ctu jako protikomunistickÁ;½ bojovnÁ;-k, ale bohuÁ;el byl  
pod vlivem globalismu a na ná;ji nÁ;rodnÁ;- Masarykovskou verzi demokracie  
nenavÁ;zal. ProtoÁ¾e jsme se zbavili tradic, nejsme schopni se sjednotit, jsme  
stÁ;le v rozkolu a bezideovÁ;m plÁ;icÁ;nÁ;- nesmyslÁ;. NeomarxistickÁ;  
globalistickÁ; orientace se musÁ;-me zbavit, protoÁ¾e je zhoubnÁ;, neustÁ;ilÁ; pokusy  
ná;is pÁ;™edÁ;lat na ná;co jinÁ;ho, neÁ¾ jsme, je zniÁ;ujÁ;-cÁ;- pÁ;™edevÁ;Á;-m pro ná;is (moÁ;nÁ;  
zÁ;imÁ;rnÁ;).

MusÁ;-me  
zachrÁ;nit ná;ji verzi MasarykovskÁ; demokracie, kterÁ; obsahuje urÁ;itÁ; prvky Á;cty  
k autoritÁ;jm, a dopracovat ji pro ná;ji dobu. JedinÁ; postavenÁ;-m naÁ;Á;- autority  
a navÁ;zÁ;nÁ;-m na tradice se vylouÁ;- poÁ;ilhÁ;vÁ;nÁ;- po Putinovi.

To

nejsou schopny uÅinit diskreditovanÅ© politickÅ© strany, kterÅ© si Å™mÅ-kajÅ-demokratickÅ©, ale ve skuteÅnosti vyuÅily svÅ©ho postavenÅ- k obrovskÅ½m zloÅinÅm (solÅinÅ- tunel, kauza OKD apod.), ze kterÅ½ch se nechtÅjÅ- zodpovÅ-dat a proto podrÅvajÅ- jakoukoliv jinou vlÅidu.

MusÅ-

vzniknout novÅi MasarykovskÅi demokratickÅi, nezatÅÅenÅi strana, zaloÅenÅi na poÅetnÅm ÅlenstvÅ-, bez donÅitorÅ- a oligarchickÅ½ch penÅz a zÅijmÅ. SamozÅ™ejmÅ, Å½e musÅ- potrestat zlodÅje stÅjtnÅ-ch penÅz a mafiÅiny, ale hlavnÅ je pojmenovat a vylouÅit z politiky jejich politickÅ© spojence.

MÅ-Å½eme

toho dosÅihnout ve spojenÅ- s okolnÅ-mi nÅjrody. Zachovat si svoji svÅ©bytnost a pÅ™esvÅdÅit svÅt, Å½e tak je to nejlepÅi- i pro nÅ. Tady asi nebude problÅ©m s USA a Ruskem, ale s EU, kterÅ© prosazuje pÅ™evÅiÅ½nÅ nÅmeckou vÅli.

NÅjm

nezbÅ½vÅi, neÅ½ bÅ½t sami sebou, chovat se sebevÅdomÅ a nezÅivisle. MyslÅ-m si, Å½e PolÅici a MaÅaÅ™mi nÅjm v tom mohou bÅ½t pÅ™mÅ-kladem. TÅ-m ovÅjem nemyslÅ-m dokonale akceptovat polskÅ½ a maÅarskÅ½ postoj, ale jejich metodu jednÅnÅ- s mocnÅ½mi dneÅnÅ- doby. VLASTIMIL PODRACKÅ