

# KAUZY O ČESKÉ TELEVIZI

Neděle, 04 března 2018

Koukla jsem se na Kauzy na Barrandov. Na přetřes přitomlo téma financování České televize. Jaromír Soukup hovořil o hospodaření České televize, která každým rokem vybere od poplatníků přibližně 1,5 miliard korun. S tímto ČČT nakládá zcela bez kontroly, proto je Nejvyšší kontrolní úřad na hospodaření této stanice doposud nedohlíží.

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání podnět, podle kterého Soukup ve svém příspěvku manipuloval fakty. Divák se domnívá, že Jaromír Soukup manipuluje diváky a dehonestuje zaměstnance České televize. Jakkoliv je konstruktivní kritika médií na místě, moderátor selhal v jednom ze základních kritérií žurnalistické práce: nedal druhé straně prostor k vyjádření. Ve chvíli, kdy kritizuje Českou televizi nebo kohokoliv jiného, měl by tam mít protistranu, aby mohla reagovat. Česká televize během vysílání sáhla po originální obraně, jímž jeho tvrzení odrazilo. V průběhu příspěvku na svém profilu na sociální síti Twitter vyvolal spíše polemiku, když vyjádření moderátora souasně majitele televize považoval za zavádějící nebo nepravdivé. Během večera se takových statusů na Twitteru objevilo dvanáct. Výkonný ředitel vydavatelství zahrnující TV Barrandov Daniel Köppl má za to, že fakta o ČČT přetřesem Soukupem byla pravdivá. Formát příspěvku považuje za standardní. Je naprosto normální, že ředitelé komerčních televí se vyjadřují k veřejnoprávním médiím. Podstatou věci bylo financování televizní stanice. Podle něj je divné, že hospodaření ČČT nepodléhá kontrole NKÚ. Zákon takovou kontrolu umožňující už je v současnosti ve schvalovacím řízení. Jinak - aktuálně vysílací rada vede kvůli zpravodajským a publicistickým výstupům TV Barrandov tyto řízení o přetřesku. strana - druhá strana. Každá tvrdí něco jiného... Vy tomu rozumíte? Máte v tom - zcela bez emocí - jasno? d@niela