

# PROČE? - PRO SLEPIÁČE • KVOČE A DRÁ 1/2 HUBU!

Neděle, 25. února 2018

Dogma je tvrzení, o němž se nepochybuje, řekl mi můj moudrý strýc Google. Nojo, tak jo. Jenomže s tím mám občas velkou potíže, protože já sice ani tak nepochybuju, nejsem žádná žoura za každou cenu, ale ptám se, proč. Tohle "proč", je vlastně takový blbý slovo, často vráející klíny do mezilidských vztahů, právě v případech, kdy tazanej sám nepochybuje.

On si to někde přetl, odposlechl, a teď mi to své tvrzení předkládá jako dogma. Nelze zpochybňovat tak co si to vlastně dovoluju, ptát se trapnou otázkou, "Proč?" Si vzpomínám na jednu Haničku Prdelku (tu měla přímou skvostnou, mám), která, když se jí něco nezdálo, tak drzně a pohrdavě pronesla jediný slovo "blbost". Než jsem si zvykl, tak jsem se asi dvakrát naivně zeptal "Proč je to blbost?" Odpověděla mi pádným argumentem, proti kterému se nedalo už nic namítat: "Protože já to vim!" A já jsem ani namítat nechtěl. Šlo mi stejně jen o tu jedinou věc, o tu její. Tak proč se zbytečně dohadovat? Těba by mi pak nedala. Dohadovat se mám s chlapama v hospodě; o "tu/ty je skutečný zájem nemám. Jenomže - teď je tady ta EU a dogmata: 1) O vystoupení z EU nemá rozhodovat lidí (a zase napadá to kacířský "proč?"). 2) Vystoupením z EU by se životní úroveň národa propadla nejméně o třetinu (a zase je tady ta otázka, "proč?"). Já fakt nevím. Těba to tak skutečně je. Ale jestli to tak je, proč je považované za rouhání docela zdvořilej dotaz "proč to tak je"? Proč mi tahle tvrzení ujmě dva roky předkládá elita národa jako fakta, absolutně bez jakýhokoliv vysvětlení? Proč se za kacířství považuje i pouhá žádost o vysvětlení? Jde tedy dogmata "se nepochybuje"? Tak zase jediný, co vim, je, že nic nevím. NÁČE