

# BLBEJ KDO DĀ•VĀ•, BLBĀŠJĀ Ā• KDO NEBERE

PondĀ•Ā-, 22 leden 2018

A TROCHU K OLAFОВI. Tak mĀ• napadá, Ā•e kaĀ•dej z tĀ•ch 70% voliĀ•Ā•, kteĀ•mĀ•í nevolili Babi&scaron;e a teĀ• se radují jeho vydáním "spravedlnosti", musí být Ā•estnej a spravedlivej obĀ•an. Nikdy nikdo z nich nevyuĀ•il nabízenou pĀ•mĀ•íleĀ•itost vlastnímu obohacení, sice legální, ale protoĀ•e ne zrovna pĀ•mĀ•íli&scaron; mravnou, tak stateĀ•nĀ• Ā•mĀ•ekl NE.

Tihle vzácní lidé, a je jich skuteĀ•nĀ• 70% z nás, nikdy nedali do svých nákladĀ•, potĀ•mĀ•ebných k dosaĀ•ení zisku, tĀ•mĀ•eba paragony za kanape do svĀ•ho obehvĀ•ku, nebo varnou konev svejch dĀ•tĀ•, nebo vybavení celĀ• rodiny mobilama a noubukama, nebo rovnou Superba, s kterým tejdĀ• jezďĀ•j na chatu a v létĀ• do Chorvatska (o vykázaných kilometrech ani nemluvim). Dal&scaron;í pak jistĀ• kaĀ•doroĀ•nĀ• bezvĀ•slednĀ• protestovali proti nemravnĀ•mu odeĀ•itelnĀ•mu pau&scaron;tĀ•mĀ•eba 60%, kdyĀ• jejich skuteĀ•nejma roĀ•níma nákladama byly 4 propisky a balík papíru. A dobrovolnĀ• si 60% pau&scaron;ál neodeĀ•etli a nesníĀ•enou daĀ• odevzdali státu jako Ā•mĀ•dnĀ• poctivĀ• obĀ•ané. Oni by nikdy tĀ•mĀ•eba druĀ•stev po svejch zesnulejch rodiĀ•ích, ktereĀ• nepotĀ•mĀ•ebovali, nekoupili za pár &scaron;upĀ• a po pĀ•tiletĀ• ochrannĀ• lhĀ•tĀ• neprodali desetinasobek.

Jak mĀ•Ā•u soudit z reakcí lidí na Babi&scaron;e a Ā•epĀ• hnízdo, je ná&scaron; národ národem charakterních poctivĀ•. Poctivec je vysoce uvĀ•domĀ•lej a i kdyĀ• vidí, Ā•e zákon mu pĀ•mĀ•ímo nabízí moĀ•nost obohacení, nikdy ho nenapadne, ob A pak si pĀ•mĀ•ijde nĀ•jakeĀ• Babi&scaron;, kterĀ•ho to napadne ... Sice v&scaron;echno v souladu se zákonem, ale: "To od nĀ•j není hezký, ten zákon je zmetek, já jsem ho nevyuĀ•il, tak proĀ• on by mĀ•!...? Jen aĀ• mu ta koza chcĀ•pne taky." A uĀ• zase, abych se nad sebou zamyslel. VlastnĀ• ani nemusím pĀ•mĀ•íli&scaron; pĀ•mĀ•emej&scaron;let, proĀ• neĀ•tmvu s davem: "Pov ho vej&scaron;, aĀ• se houpá". Je&scaron;tĀ• totiĀ• pamatuju, jak jsem "optimalizoval" svĀ• danĀ•, aĀ• se mi od palice kouĀ•mĀ• jak jsem vyuĀ•il kaĀ•dĀ• skulinky v právních i technických pĀ•mĀ•edpisech pro spokojenost svou i svejch klientĀ•, kteĀ•mĀ•í mi rá to zaplatili, pamatuju, jak jsem obĀ•as upustil nĀ•jakou tu obĀ•ku ku zdárnĀ•mu prĀ•bĀ•hu vĀ•ci (kdyĀ• jsem pĀ•mĀ•edával schvalujícĀ•mu orgĀ•nu práci v ma&scaron;liĀ•kách, upozornil jsem jen, Ā•e desky obsahují i pĀ•mĀ•ílohu). Jsem ale stejnĀ• jen uboheĀ• pĀ•mĀ•í&scaron;tipkáĀ•m, oproti tĀ•mĀ•eba starostce jednĀ• praĀ•skĀ• Ā•ásti, která po léta dĀ•slednĀ• optimalizuje svĀ• &scaron; a obĀ•dy s peĀ•enejma &scaron;nekama za desetitisíce pĀ•mes obecnĀ• kasu. Nojo, poctivec by to vĀ•bec nedĀ•lal, nebo, kdyb omylem nĀ•kdy udĀ•lal, &scaron;el by se teĀ• udat, aby pak mohl s Ā•istým svĀ•domím odsoudit Babi&scaron;e. To ov&scaron;em není mĀ•j pĀ•mĀ•ípad, já Ā•istĀ• svĀ•domĀ• nemám, a tak ho klidnĀ• volím, aniĀ• bych cejtĀ• potĀ•mĀ•ebu, se udávat. T kvĀ•li peĀ•enejm &scaron;nekum starostky ho volím. Je pro dne&scaron;ní dobu pĀ•mĀ•íznaĀ•nĀ•, Ā•e odsuzovanej je ten, kdo o puntĀ•ku vyuĀ•il zmetkovej zákon, zatímco tvĀ•rce toho zmetku si hraje na soudce.

Pro zajímavost jsem se teĀ• asi dva dny vĀ•noval Olafovi. PĀ•mĀ•eĀ•íst mĀ•Ā•e kaĀ•dej, ale nedoporuĀ•uju, je to aĀ• pĀ•mĀ•í& suchý, nezĀ•Ā•ivný, absolutnĀ• neĀ•tivĀ•. CoĀ• se jistĀ• dalo i Ā•ekat. CelĀ• je to tĀ•mĀ•eba tady: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/olaf-capi-hnizdo-kompletni-andrej-babis/r~e4e4d5c8f62111e7984d0cc47ab5f122/> Co ale skuteĀ•nĀ• stojí za pĀ•mĀ•eĀ•ení, js vlastnĀ• jen tyhle tĀ•mĀ•í odstavce ve skuteĀ•nĀ• exaktnĀ• právnĀ•kĀ• mluvĀ• (rodinnĀ• vazby se zdĀ•jí být ... Olaf se domnívĀ•... mohl zakládat podstatu...): "Vy&scaron;etĀ•mĀ•ování OLAF dospĀ•lo k závĀ•ru, Ā•e rodinnĀ• vazby mezi osobami zapojenými do vlastnictví Farmy Ā•epĀ• hnízdo a.s. a Agrofert Holding a.s. se zdĀ•jí být takové, Ā•e poskytlĀ• mto osobám pĀ•mĀ•íleĀ•itost pĀ• spoleĀ•nĀ• za úĀ•elem ovlivnĀ•ní obchodních rozhodnutí dotĀ•ených podnikĀ•, coĀ• znemoĀ•Ā•uje, aby na tyto podniky bylo jako na ekonomicky nezávislé subjekty. Tyto dva podniky lze považovat za "propojené" v rámci pĀ•mĀ•íslu&scaron;ných právních pĀ•mĀ•edpisĀ• vzhledem k faktu, Ā•e pomocí skupiny fyzických osob jednajících spoleĀ•nĀ• tvoĀ•mĀ•í jedinou ekonomickou jednotku. Na základĀ• rozhodnutí pĀ•mĀ•edchozích vlastníků spoleĀ•nosti a následnĀ• akcionĀ•mĀ• spoleĀ•nosti se právní forma spoleĀ•nosti zmĀ•nila ze spoleĀ•nosti s ruĀ•ením omezeným na akciovou spoleĀ•nost krátce pĀ•mĀ•edtĀ•m, neĀ• byla v únoru 20 podána Ā•ádost o projekt. Druh akciĀ•, vydaných spoleĀ•ností, umoĀ•nil jejich anonymní vlastnictví po celou dobu realizace projektu. Anonymní vlastnictví neumoĀ•Ā•uje prĀ•bĀ•Ā•né sledování a kontrolu toho, zda pĀ•mĀ•íjemce dotace splĀ•uje bĀ•hem realizace projektu podmínky, aby mohl získat podporu urĀ•enou SME, coĀ• je v rozporu s v&scaron;eobecnĀ•m principem transparentnosti uplatĀ•ovanĀ•m pĀ•mĀ•í vyuĀ•ívání finanĀ•ních zdrojĀ• EU. Následný prodej akciĀ• spoleĀ•nosti novĀ•m vlastníků v prosinci 2007 mĀ•Ā•e být navíc pokládán za Ā•in, jehoĀ• úĀ•elem bylo získat neoprávnĀ•nou výhodu v rozporu se smyslem pĀ•mĀ•íslu&scaron;ných zákonĀ• EU tím, Ā•e jsou umĀ•le vytvoĀ•mĀ•eny podmínky nutné pro získání takovéto výhody. Za daných okolností se OLAF domnívĀ•, Ā•e pĀ•mĀ•íprava a realizace daného projektu byly ovlivnĀ•ny Ā•etnými poru&scaron;enĀ•mi národní unijnĀ• legislativy, zejména DoporuĀ•ení Komise, které definuje malĀ• a stĀ•mĀ•dnĀ• podniky, NaĀ•mĀ•ízení o strukturálních fondech, které definuje v&scaron;eobecnĀ• pravidla pro získání finanĀ•ní pomoci, a NaĀ•mĀ•ízení Rady o ochranĀ• finanĀ•ních zájmĀ• Evropských spoleĀ•enství. Tato poru&scaron;enĀ• legislativy mohou zakládat podstatu pro soudní Ā•mĀ•ízení na základĀ• pĀ•mĀ•íslu&scaron;ných opatĀ•mĀ•ení Ā•eského trestního zákoníku o dotaĀ•ním podvodu a po&scaron;kozování finanĀ•ních zájmĀ• Evropské unie." NĀ•†