

# BLBEJ KDO DĀ•VĀ•, BLBĀŠJĀ Ā• KDO NEBERE

PondĀ•lĀ•, 22 leden 2018

A TROCHU K OLAFОВI. Tak mĀ• napadá, Ā•e kaĀ•dej z tĀ•ch 70% voliĀ•, kteĀ•mí nevolili Babi&scaron;e a teĀ• se radují jeho vydáním "spravedlnosti", musí být Ā•estnej a spravedlivej obĀ•an. Nikdy nikdo z nich nevyuĀ•il nabízenou pĀ•míleĀ•itost vlastnímu obohacení, sice legální, ale protoĀ•e ne zrovna pĀ•míli&scaron; mravnou, tak stateĀ•nĀ• Ā•mĀ• NE.

Tihle vzácní lidé, a je jich skuteĀ•nĀ• 70% z nás, nikdy nedali do svých nákladĀ•, potĀ•mĀ•bných k dosaĀ•ení zisku, tĀ•mĀ•ba paragony za kanape do svého obojváku, nebo varnou kůru svých dĀ•tí, nebo vybavení celý rodiny mobilama a noubukama, nebo rovnou Superba, s kterým tejdĀ• jezďĀ•j na chatu a v létĀ• do Chorvatska (o vykázaných kilometrech ani nemluví). Dal&scaron;í pak jistĀ• kaĀ•doroĀ•nĀ• bezvýsledĀ• protestovali proti nemravnému odeĀ•itelnému pau&scaron;tĀ•mĀ•ba 60%, kdyĀ• jejich skuteĀ•nejma roĀ•níma nákladama byly 4 propisky a balík papíru. A dobrovolnĀ• si 60% pau&scaron;ál neodeĀ•etli a nesníĀ•enou daĀ• odevzdali státu jako Ā•mĀ•dní poctiví obĀ•ané. Oni by nikdy tĀ•mĀ•ba druĀ•stev po svých zesnulech rodiĀ•ích, kterej nepotĀ•mĀ•bovali, nekoupili za pár &scaron;upĀ• a po pĀ•tiletý ochranný lhĀ•tĀ• neprodali desetinasobek.

Jak mĀ•Ā•u soudit z reakcí lidí na Babi&scaron;e a Ā•epí hnízdo, je ná&scaron; národ národem charakterních poctivĀ•. Poctivec je vysoce uvĀ•domĀ•lej a i kdyĀ• vidí, Ā•e zákon mu pĀ•mímo nabízí možnost obohacení, nikdy ho nenapadne, ob A pak si pĀ•mĀ•jde nĀ•jakej Babi&scaron;, kterého to napadne ... Sice v&scaron;echno v souladu se zákonem, ale: "To od nĀ•j není hezký, ten zákon je zmetek, já jsem ho nevyuĀ•il, tak proĀ• on by mĀ•l...? Jen aĀ• mu ta koza chćipne taky." A uĀ• zase, abych se nad sebou zamyslel. VlastnĀ• ani nemusím pĀ•míli&scaron; pĀ•mĀ•mej&scaron;let, proĀ• neĀ•tmvu s davem: "Pov ho vej&scaron;, aĀ• se houpá". Je&scaron;tĀ• totiĀ• pamatuju, jak jsem "optimalizoval" svĀ• danĀ•, aĀ• se mi od palice kouĀ•mĀ• jak jsem vyuĀ•il kaĀ•dĀ• skulinky v právních i technických pĀ•mĀ•pisech pro spokojenost svou i svých klientĀ•, kteĀ•mí mi rá to zaplatili, pamatuju, jak jsem obĀ•as upustil nĀ•jakou tu obĀ•ku ku zdárnému prĀ•bĀ•hu vĀ•ci (kdyĀ• jsem pĀ•mĀ•dával schvalujícímu orgánu práci v ma&scaron;liĀ•kách, upozornil jsem jen, Ā•e desky obsahují i pĀ•mílohu). Jsem ale stejnĀ• jen ubohej pĀ•mĀ•&scaron;tipkáĀ•m, oproti tĀ•mĀ•ba starostce jedný praĀ•ský Ā•ásti, která po léta dĀ•sledĀ• optimalizuje svĀ• &scaron; a obĀ•dy s peĀ•nejma &scaron;nekama za desetitisíce pĀ•mes obecní kasu. Nojo, poctivec by to vĀ•bec nedĀ•lal, nebo, kdyb omylem nĀ•kdy udĀ•lal, &scaron;el by se teĀ• udat, aby pak mohl s Ā•istým svĀ•domím odsoudit Babi&scaron;e. To ov&scaron;em není mĀ•j pĀ•mĀ•pad, já Ā•istý svĀ•domí nemám, a tak ho klidnĀ• volím, aniĀ• bych cejtil potĀ•mĀ•bu, se udávat. T kvĀ•li peĀ•nejm &scaron;nekum starostky ho volím. Je pro dne&scaron;ní dobu pĀ•mĀ•znaĀ•ný, Ā•e odsuzovanej je ten, kdo o puntíku vyuĀ•il zmetkovej zákon, zatímco tvĀ•rce toho zmetku si hraje na soudce.

Pro zajímavost jsem se teĀ• asi dva dny vĀ•noval Olafovi. PĀ•mĀ•ist mĀ•Ā•e kaĀ•dej, ale nedoporuĀ•uju, je to aĀ• pĀ•mĀ•i& suchý, nezĀ•ivný, absolutnĀ• neĀ•tivý. CoĀ• se jistĀ• dalo i Ā•ekat. Celý je to tĀ•mĀ•ba tady: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/olaf-capi-hnizdo-kompletni-andrej-babis/r~e4e4d5c8f62111e7984d0cc47ab5f122/> Co ale skuteĀ•nĀ• stojí za pĀ•mĀ•tení, js vlastnĀ• jen tyhle tĀ•mĀ• odstavce ve skuteĀ•nĀ• exaktní právníky mluvĀ• (rodinné vazby se zdají být ... Olaf se domnívá.... mohl zakládat podstatu...): "Vy&scaron;etĀ•ování OLAF dospĀ•lo k závĀ•ru, Ā•e rodinné vazby mezi osobami zapojenými do vlastnictví Farmy Ā•epí hnízdo a.s. a Agrofert Holding a.s. se zdají být takové, Ā•e poskytl tĀ•mto osobám pĀ•mĀ•itost pĀ• spoleĀ•nĀ• za úĀ•elem ovlivnĀ•ní obchodních rozhodnutí dotĀ•ených podnikĀ•, coĀ• znemoĀ•Ā•uje, aby na tyto podniky bylo jako na ekonomicky nezávislé subjekty. Tyto dva podniky lze považovat za "propojené" v rámci pĀ•mĀ•slu&scaron;ných právních pĀ•mĀ•pisĀ• vzhledem k faktu, Ā•e pomocí skupiny fyzických osob jednajících spoleĀ•nĀ• tvoĀ•mĀ• jedinou ekonomickou jednotku. Na základĀ• rozhodnutí pĀ•mĀ•chozích vlastníků spoleĀ•nosti a následnĀ• akcionĀ• spoleĀ•nosti se právní forma spoleĀ•nosti změnila ze spoleĀ•nosti s ruĀ•ením omezeným na akciovou spoleĀ•nost krátce pĀ•mĀ•dĀ•m, neĀ• byla v únoru 20 podána Ā•ádost o projekt. Druh akcií, vydaných spoleĀ•ností, umoĀ•nil jejich anonymní vlastnictví po celou dobu realizace projektu. Anonymní vlastnictví neumoĀ•Ā•je prĀ•bĀ•Ā•né sledování a kontrolu toho, zda pĀ•mĀ•jemce dotace splĀ•uje bĀ•hem realizace projektu podmínky, aby mohl získat podporu urĀ•enou SME, coĀ• je v rozporu s v&scaron;eobecným principem transparentnosti uplatĀ•ovaným pĀ•mĀ• vyuĀ•ivání finanĀ•ních zdrojĀ• EU. Následný prodej akcií spoleĀ•nosti novým vlastníků v prosinci 2007 mĀ•Ā•e být navíc pokládán za Ā•in, jehoĀ• úĀ•elem bylo získat neoprávnĀ•nou výhodu v rozporu se smyslem pĀ•mĀ•slu&scaron;ných zákonĀ• EU tím, Ā•e jsou umĀ•le vytvoĀ•mĀ•ny podmínky nutné pro získání takovéto výhody. Za daných okolností se OLAF domnívá, Ā•e pĀ•mĀ•prava a realizace daného projektu byly ovlivnĀ•ny Ā•etnými poru&scaron;enými národní unijní legislativy, zejména DoporuĀ•ení Komise, které definuje malé a stĀ•mĀ•dní podniky, NaĀ•mĀ•zení o strukturálních fondech, které definuje v&scaron;eobecná pravidla pro získání finanĀ•ní pomoci, a NaĀ•mĀ•zení Rady o ochranĀ• finanĀ•ních zájmĀ• Evropských spoleĀ•ností. Tato poru&scaron;ení legislativy mohou zakládat podstatu pro soudní Ā•mĀ•zení na základĀ• pĀ•mĀ•slu&scaron;ných opatĀ•mĀ•ní Ā•eského trestního zákoníku o dotaĀ•ním podvodu a po&scaron;kozování finanĀ•ních zájmĀ• Evropské unie." NĀ•†