

VOLBY A BOJ PROTI KORUPCI

Středa, 18. října 2017

Nadaňní fond proti korupci podrobně zhodnotil volební programy 10 politických stran a hnutí s nejvyššími preferencemi. Stanovil 16 klíčových protikorupčních opatření. Politické strany tak mohly v této analýze získat 16 bodů. Některé strany ve svých programech zcela rezignovaly na boj proti korupci. Z volebních programů je patrné, že se nejčastěji věnují více imigrační krizi než krokům, které by omezily rozkrádání veřejných peněz.

Na prvním místě této analýzy skončila Česká pirátská strana, v těsném závěsu Strana zelených. První získala 11 bodů, druhá 10 bodů z 16 možných. Je zřejmé, že obě strany věnují boji s korupcí podstatnou část svého volebního programu. Neváhají jednotlivé kroky konkrétně popsat. Je ovšem otázkou, na kolik jsou tyto úmysly myšleny vážně, a nakolik jsou zpeřobené tím, že vedení obou stran nemá s reálnou parlamentní politikou prakticky žádné zkušenosti. S poměrně velkým odstupem a celkovým výsledkem 4-5 bodů skončily 4 strany: STAN, hnutí ANO, TOP 09 a KDU-ČESL. Vešchny tyto strany deklarovaly ve svých programech řadu důležitých protikorupčních opatření, druhou stranu nevnovaly této problematice příliš prostoru nebo nebyly dostatečně konkrétní. Politické strany ČSSD a ODS se ve svých volebních programech boji s korupcí prakticky nevnovaly. Nezáskaly dokonce ani jeden bod a termíny jako korupce, ochrana oznamovatelů či transparentní vlastnické struktury se v programu vůbec neobjevily. Z 16 klíčových protikorupčních opatření nebylo možné najít ani jedno. O trochu lépe je na tom KSČM, ovšem i zde je deklarovaný přístup v boji proti korupci zcela nedostatečný. Specifickým případem je SPD, která ve svém programu velice často používá jen radikální fráze, ovšem neuvádí téměř žádné konkrétní postupy či konkrétní protikorupční opatření. Kompletní analýzu volebních programů můžete stáhnout zde. Samotné hodnocení bylo provedeno na základě těchto 16 hodnotících protikorupčních opatření: ochrana oznamovatelů protiprávního jednání, oprava rejstříku konečných vlastníků, rozšíření pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu, úprava registru smluv, nutná novelizace zákona o zadávání veřejných zakázek, zavedení dohledu nad dodržováním zákona o svobodném přístupu k informacím, odborné nominace do dozorčích rad, kvalitní zákon o vnitřním řízení a kontrole ve veřejné správě, pros regulace lobbingu, novelizace zákona o státním zastupitelství, zveřejňování finančních výkazů u firem získávající veřejné prostředky, oprava zákona o trestní odpovědnosti právnických osob, profesionalizace a odpolitizování soudních znalců, Černá listina (black list), výrazné omezení vlivu politických stran na veřejnoprávní média a reforma soudnictví. Přitom prošetření volebních programů by si člověk mohl myslet, že jejich realizaci by u nás mohl nastat ráj na zemi. Bohužel zkušenosti z minulých kampaní svědčí o tom, že se na tvorbu programů doslova vyřádili marketingoví a PR specialisté. Věže alespoň část z programů je autentických s dobrým úmyslem na jejich uskutečnění, komentoval jednotlivé programy Karel Škácha, ředitel Nadaňního fondu proti korupci. JANUSZ KONIECZNY