

GRANDEROVA VODA II.

Ášter 1/2, 18 listopad 2008

Pravidla, podle kterých se u soudu rozhoduje, jsou vlastně nadmíru jednoduchá. V rámci svobody slova lze o druhém říkat téměř všechno, pokud se jednoznačně nejedná o urážlivé hanobení nebo obviňování z trestného činu. Samotný náznak takového tvrzení znamená ocitnout se ve stavu důkazní nouze s nutností obvinění na 100% dokázat.

Nebezpečným vyjádřením (i když opatrně formulovaným) bylo v mém dopise tvrzení, že komerční využívání "technologie" hraničí s podvodem. Je to paradoxní, ale musel jsem v plné míře dokázat skutkovou podstatu podvodu, aniž bych kdy touto měrou konkrétně našel koho z podvodu obviňoval. K této skutkové podstatě patřil úmysl napodkodit. Jak ale úmysl prokázat, když jejich zúčastnění přisahají, že na účinnost zázračné vody přesto, že zákony fyziky, logiky, studie a soudní expertízy mluví proti tomu?

Rozsudek

Soudní proces trval celé dva roky. Rozsudek v první instanci mi povolil jen formulaci "nepřístojnosti, pocházející z paradržek esoterického prostředí". Teprve ve druhé instanci jsem proces tak na 90% vyhrál. Nařčení ze zdravotního ohrožení lidí, trpících např. boreliózou nebo rakovinou, které se lehkově zléknou nutného léčení, působící "zázračné vody", bylo Vrchním zemským soudem ve Vídni shledáno jako "vážné zadržkové". Nařčení z podvodu jsem musel ve švýcarských novinách Luzerner Zeitung odvolat i přesto, že Granderova novozélandská firma, prodávající jeho vodu byla v roce 2005 kvůli klamání spotřebitelů odsouzena k pokutě 136.000 NZ \$. Klamání konzumentů není nutně podvod, jak Vrchní zemský soud ve Vídni uvádí ve svém rozsudku: "Nezávislé objektivně nesprávné a zavádějící sdělení zakládá podezření z podvodu, protože skutkovou podstatou podvodu ve smyslu § 146 Trestního zákoníku je úmysl obohatit se." Tento úmysl obohatit se nebyl u firmy, která dle vlastních údajů dosahuje ročního obrátu v milionech €; výlučně za prodej Granderovy technologie neuznal soud ani z mého, dokazatelným...

To nejdříve je: Public Relations

Jaké použití z toho všeho pro budoucnost plyne? Nenechat se umlčet a lépe, jasněji a výstižněji formulovat! Jednoduchá věta "Granderova voda a Granderova technologie jsou neúčinné" by byla zaprvé jednoznačnější než "hraničí s ...", zadruhé by nebyla falšovatelná, neboť Granderova voda a Granderova technologie neúčinné jsou. Kromě výše uvedeného "druhé hlavní věty termodynamiky" to dokládá mnoho expertíz.

Seznamte s případem veřejnost! Něže se ti, kteří obchodně využívají esoterické produkty, nebojí víc, než kvůli "účinnosti" jejich amuletů diskutuje v médiích a když se ukáže zřejmě, že chtějí z pozice finančně silnějších; nějakého vůdce či zástupce spotřebitelů. Od samého začátku jsem své přátele, známé a média informoval o průběhu procesu pomocí mailů, tiskových sdělení a svých webových stránek. Míra solidarity byla mohutná a dodávala mi sílu k tomu, abych vydržel. Nezávisle na tom připravovali kolegové na Vídeňské universitě a bamberská regionální skupina GWUP (německá organizace skeptiků; Dr. Eder patří mezi její zakládající členy - pozn. příloha) sbírku v můj prospěch pro případ, že bych proces prohrál. Díky za to, neboť to mne aspoň zbavovalo existenční nejistoty.

Těch několik málo zlých dopisů, které jsem obdržel, bylo (pokud nebyly anonymní) od lidí, které s trochou internetových referencí nebylo těžké identifikovat jako osoby s blízkým vztahem ke Granderovi nebo k politické straně FPÖ Dr. Hanse Kronbergera, žurnalisty a Granderova specialisty na Public Relations. Ten byl po vynesení prvoinstančního (a nepravomocného) rozsudku rychlejší než já, prohlásil proces pro Grandera za "vyhraný", což bylo okamžitě a bez ověření otáčením v několika novinách. V médiích má většinou pravdu ten, kdo první neboť každá snaha o nápravu je vnímána jako obrana. Použil jsem se a podruhé jsem byl rychlejší než Kronberger. Po vynesení pravomocného rozsudku druhé instance jsem veřejnosti "prodal" své 90% vztvů jásajícím tiskovým sdělením. Krátce nato, 28. září 2006 přeměnila Kronbergerova firma "Energisch GmbH" o jistě lukrativní job - o Public Relations pro Grandera...

Aktuální novinka z internetu (konec června 2008): Bude Granderovi Rakouský Áestný ká odebrán?

Diskuze okolo Granderovy vody neberou konce. Poslanci ze strany SPÖ, Zelených, FPÖ a z Liberálního fóra interpelovali spolkového ministra pro vědu a výzkum. Na návrh tohoto ministerstva totiž propáčil rakouský spolkový prezident v roce 2001 Granderovi Rakouský Áestný ká za vědu a umění. Toto vyznamenání se uděluje osobám, jejich práce na umění zasluhuje mimořádného uznání. Poslanci v případě Grandera však popírají, že je tohoto uznání hodný. Poukazují na to, že již v březnu tohoto roku poslala "Společnost pro kritické myšlení" (rakouská regionální skupina skeptické organizace GWUP - pozn. příloha) ministerstvu podklady, ze kterých jednoznačně vyplývá, že neexistují žádné vědecké důkazy o účinnosti "aktivované vody" Johanna Grandera. Podrobnosti "aktivování" metody "přirodovědecké" Grander tají a odvolává se na pokyny "shora" (viz výše citaci ze soudního protokolu Krajského soudu v Kitzbühelu - pozn. příloha). Na Granderových webových stránkách se lze dočíst: "Granderovy přístroje na aktivaci vody jsou plněny vodou, obsahující informace, které se v přístroji přenesou na vařící vodu z vodovodu." Co se tím míní a v čem je údajně "aktivovaná" H₂O lepší než voda z vodovodu nikdo neví. V každém případě je vzbuzován dojem, že Rakousko je pro své pozitivní vlastnosti oceňována doslova na celém světě. Tak úplně na celém světě, přece jen ne... Na Novém Zélandě byla Granderova odbytová firma odsouzena za klamání zákazníků a hospodářská komora k tomu ve svém tiskovém sdělení uvedla, že testy neprokázaly žádné měřitelné rozdíly mezi Granderovou aktivovanou vodou a vodou neaktivovanou.

Podobně to vidí i rakouských poslanců a požadují proto, aby Rakouský Áestný ká za vědu a umění byl Joha

odebrán. Z právního hlediska mu vyznamenání nenáleží, protože není známo nic, čím by na poli vědy přispěl. Na podnět Společnosti pro kritické myšlení z března t.r. přišlo nyní sdělení, že jejich podnět byl vzat na

Lze jen doufat, že na podnět poslanců z 6. března bude ministerstvo reagovat rychleji a vyznamenání odebere.

Přeložil Milan Urban

Pozn.: Výrobky Grander®-Technologie se pod sloganem "Unikátní technologie revitalizace molekulární struktury vody s efektem zlepšení a obnovení kvality" prodávají i v ČR. Českým partnerem rakouských podnikatelů u nás je firma VodaEco...