

VĀ•Ā½ENĀ• STĀ•TE,

ĀšterĀ½, 09 zĀĭĀ™Ā- 2008

rád bych vĀ›dĀ›l, kam mám zajít, abych se mohl úplnĀ› odhlásit ze státního penzijního systému. Mám na mysli podepsání nĀ›jakého prohlášení (reversu), Ā¾e aĀ¾ budu starý, nebudu od státu poĀ¾adovat Ā¾ádný dĀ›chod a na oplátku teĀ• nebudu na tento systém muset platit.

Rozhodl jsem se totiž, Ā¾e bude jistĀ›jší, kdyĀ¾ si sám budu spoĀ™it ve fondech, založím si akciové portfolio na hypotéku nĀ›jakou nemovitost, kterou pak v dĀ›chodu buĀ• prodám, nebo pronajmu. Mám totiž obavu, Ā¾e jinak teĀ• budu platit vysoké danĀ› a aĀ¾ mi bude 65, stát Ā™ekne: "Sorry, nejsou peníze na dĀ›chody - máĀ¾ou za to pĀ™edchozí vlády to my ne. Jo a vy jste si vedle toho spoĀ™il do státem podporovaných penzijních fondů? Sorry, ale inflace produkovaná minulým vedením ĀCENB tyto úspory znehodnotila, nehledĀ› k tomu, Ā¾e vám ty úspory zdaníme sedmdesáti procenty, aby bylo na dĀ›chody pro ty, kteří si nespoĀ™ili. Jak by k tomu ti chudáci pĀ™išli, Ā¾e..." a hlavnĀ› vĀ›bec nevím, zda s 65 let k odchodu do dĀ›chodu doĀ¾ijí! Zároveň bych chtĀ›l úplnĀ› pĀ™estat platit sociální pojištění, protože se mi v mém oboru je riziko nezaměstnanosti relativně malé. Platit si toto pojištění má smysl pĀ™eci pouze pro ty, kteří mají reálný dĀ›vod se nezaměstnanosti obávat, ne? Kdyby mi patřila Petřinská rozhledna, asi bych si ji také nepojišťoval proti povodni... A nebo bych se možná i proti nezaměstnanosti pojistil, ale rád bych si sjednal individuální podmínky v nĀ›jaké komerční pojistovně, protože mám pocit, Ā¾e rozumnější (pro obě strany) odvíjet výše pojistného od míry rizika a ne od výše pĀ™íjmů.

Také bych se rád zdravotně pojistil u nĀ›jaké komerční pojistovny, opĀ›t podle míry mé zdravotní rizikovitosti (sportuji, nekouřím, nepiji, nedýchám uhelný prach v dole, nebrousím sklo, nepracuji s tržavinami) a ne podle výše mého pĀ™íjmu. Také bych nĀ›kde rád podepsal papír, Ā¾e na smrt mé matky pĀ™isahám, Ā¾e v životě nepoužiji slušný drah, aby mi mohla být refundována část daní, která dĀ›le teĀ•e. Také si myslím, Ā¾e u stát za mě základní a státní vzdělání dostal ode mne daní dost. Zás tak dobré ty školy nebyly! Vysokou školu svých dĀ›tí platím sám, takĀ¾e na školství bych jiĀ¾ platit rád pĀ™estal. NepĀ™ijde mi zrovna moc rozumné ani spravedlivé platit školství dĀ›tem sám a jeĀ›t ji platit nĀ›komu jinému, jenom proto, Ā¾e se u nás stát neobtěžoval zřídít studijní obor, který zrovna moje dĀ›tí potřeboují studovat. Na druhou stranu stát umožnil obrovské skupině lidí vystudovat státní i vysoké školy a absolventi těchto škol ve vystudovaném oboru vĀ›bec nenastoupili. ĀČeasto zastávají pozice ve funkcích, kdy je jejich vzdělání nadhodnocené anebo zcela mimo obor.

Také by mne zajímalo, jak se vyreklamovat z pravomoci Ministerstva pro místní rozvoj. PĀ™ijde mi totiž poněkud nespravedlivé, Ā¾e sousední státní inženýr, kde žijí vyvolení v údajně "sociálních bytech", za poloviční náklady, než já, platíme my pĀ™es ulici v družstevním domě, je nákladně rekonstruován také z mých daní. KdyĀ¾ si budeme chtít opravit náš družstevní dĀ›m, budeme si to muset zaplatit ze svého, ale ty danĀ›, které platíme i na rekonstrukci sousedního státního domu, nám uĀ¾ nikdo nevrátí. PĀ™itom v tom státním domě zcela jistĀ› nebydlí sociálně potěbní občané, jejich auto, co pĀ™ed ním parkuje je Octavia.

Také bych se chtĀ›l zeptat, kde se na národní radnici odhlásit od slušeb městské policie. Ona totiž navzdáv jen občas a to výhradně z důvodu montáže botek na auta, která opĀ›t díky městskému rozhodnutí nemohou kde jinde parkovat. Bohužel je tato městská policie nijak nebrání pravidelnému vykrádání aut a sklepů, vandalismu a rušení nočního klidu. KdyĀ¾ jsem na toto městské policisty upozornil, doporučili mi, abychom si zřídili "domobranu" vzoru nĀ›kterých sídelních v jiných městech, nebo abychom si najali hlídače (ta drzost!). To druhé bych velice rád udělal - spočetl jsem si, Ā¾e kdyby se náš blok pĀ›ti domů složil na nočního hlídače, vyšlo by to na cca 200,- Kč za jednu domácnost. VĀ™ím, Ā¾e do té doby by krádeže ustaly. Jen nevím, jak odhlásit a neplatit slušby městské policie, kterou bychom pak nepotřebovali.

Zároveň jiĀ¾ dlouho zjišťuji, kde je možné se odhlásit od slušeb Policie ĀČER, která se mi jiĀ¾ delší jako zcela zbytečná. Podle informací z internetu, tisku a všech televizí usuzuji, Ā¾e 30% všech vyšetovaných pĀ™ípadů souvisí s pĀ™ípady, které zavinili a nebo spolupáchali pĀ™imo policisté, dalších zavinili náší politici, rodinní pĀ™íslušníci politiků a pĀ™átele náších politiků (zde policisté nic nevyšetují a pokud náhodou i vyšetují, tak ve finále odloží) a dalších 40% trestních činů spáchala recidivisté a barevně menšiny. Pokud z této skupiny je náhodou nĀ›co vyšetováno, u soudu jsou recidivisté potrestáni jen minimálními tresty (nelze je zavázat, protože vĀ›znice jiĀ¾ nyní jsou pĀ™eplněné) a Rómové jsou vĀ›tšinou propuštěni bez trestu.

Proto bych se chtĀ›l zeptat, vzhledem k tomu, Ā¾e prý žijeme ve svobodném státě, na jaký úřad mám zajít, abych si mohl zaškrat, které slušby od státu chci a které ne. Je pĀ™eci nesmysl platit nĀ›co, co nepotávám, ne? Myslím, že bych s chutí odhlásil i slušby Statistického úřadu, Výzkumného ústavu pedagogického, školských úřadů, Ústavu státu a práva, Úřadu pro státní informační systém, Energetického regulačního úřadu, Telekomunikačního úřadu, Národního bezpečnostního úřadu, Grantové agentury, Úřadu pro ochranu osobních údajů, 73 úřadů pro zastupování státu ve věcech majetkových a nĀ›kolika desítek dalších. Také by bylo dobré, kdyby bylo možné nĀ›jak určit cenu jednotlivých slušeb, které nám stát poskytuje. KdyĀ¾ si totiž jdu koupit housku za 5,- Kč, jasnĀ› tím demonstruji, Ā¾e ta houska pro mne má vĀ›tší cenu, než má můj 5,- Kč, resp. Ā½e houska je pro mne to nejlepší, co si za těch 5,- Kč mohu koupit. Také koupí té konkrétní housky demonstruji, Ā¾e právě tato houska od tohoto konkrétního pekaře je to, co preferuji. Každý den tak vlastně svými peněženkami hlasujeme, co je pro nás důležité a vhodné. Státními slušbami to tak není. Neznáme jejich cenu. Nevíme, zdali by je konkurence nenabídla levněji a kvalitněji. A hlavnĀ› nemáme možnost se rozhodnout, zda-li o ty slušby za daných podmínek stojíme. Povinnosti platit na státní školství nás to nezabaví. Obdobně musím platit za možnost pĀ™íjmu ĀČETV a ĀČERo, i kdyĀ¾ je vĀ›bec nesleduji, ze svých daní pĀ™i Telekomunikační úřad, který podporuje navyšování cen Telefonie O2, nebo si platím napĀ™. Energetický regulační úřad, který odsouhlasil další zdražování elektrické proudy, tak, Ā¾e ĀČEEZ má zcela astronomické zisky, tak, Ā¾

raději nakupuje elektrárny v Rumunsku a Bulharsku, tak, aby nemusel zlevnit elektrický proud v Česku. A tak je to se všemi státními službami - buď si jejich poskytování stát monopolizuje úplně, takže vůbec nemáme volbu, nebo na výběr máme, ale přesto pak musíme platit i tu státní službu, kterou jsme ale nahradili placenou službou od konkurenčního poskytovatele. Například nechápu, proč v každém bývalém okresním městě musí být OSSZ, VZP a další zdravotní pojišťovny se svým aparátem pro výběr a kontrolu pojistného, když se výpočet pro odvod pojistného provádí u zaměstnavatele ze stejného mzdového základu. Vybrané peníze jsou z příjmových úhrad (OSSZ a ZP) stejně vedeny do jednoho účtu, ze kterého se provádí následné výplaty do sociálních a zdravotních složek.

Dále bych chtěl být seznámen s Cikánem, kterého živím ze svých daní a dalších plateb. Zcela zločinecký se mi zdá systém, kdy si musíme vydržovat armádu 1 milionu nepracujících Cikánů, Cikánek a jejich dětí, když naopak v Česku musíme zaměstnávat legálně, pololegálně a na černo, více než 400 tisíc cizinců. Vydržování Cikánů nás stojí přibližně ve zjednodušeném výpočtu minimálně 20 miliard ročně. Bylo by dobré, kdyby antimonopolní úřad přinutil stát vzdát se svých monopolů na sociální pojištění, na emisi peněz, na rozhodování sporů, na zajišťování pořádku, atd...). Také by ten antimonopolní úřad měl postihnout sám sebe za monopolizaci práva na rozhodování antimonopolních kauz. Problém asi bude v tom, že instituce, které by nás měly i přede státem chránit (od Antimonopolního úřadu až po Ústavní soud) jsou vlastně jeho součástí. A tak bych byl rád, kdybyste mi poradili, jak zajistit svoji svobodu, jak přestat být nevolníkem, jak platit pouze za to, co poptávám, jak sám rozhodovat o svém životě a majetku. Děkuji, s úctou Václav Občan + další 156 848 souhlasících. Dopis státu - připojte se (přepiš číslo) a pošli dál - chceš-li.